

# ИСТОРИЯ ХОЛОКОСТА И ГЕНОЦИДОВ

## XX век

Учебное пособие для вузов

Под редакцией И. А. Альтмана



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ИСТОРИИ ХОЛОКОСТА И ГЕНОЦИДОВ РГГУ

---

# ИСТОРИЯ ХОЛОКОСТА И ГЕНОЦИДОВ. XX век

Учебное пособие для вузов

Под редакцией *И. А. Альтмана*

Москва, 2022

УДК 94, 930

ББК 63.3 (4Герм), 63.3-36

И90

Рецензенты:

*А. В. Белова* — доктор исторических наук, заведующая кафедрой всеобщей истории Тверского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН;

*И. В. Быстрова* — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, профессор Историко-архивного института РГГУ;

*В. А. Надеин-Раевский* — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН

*Б. Л. Хавкин* — доктор исторических наук, профессор Историко-архивного института РГГУ

**И90 История Холокоста и геноцидов. XX век:** Учебное пособие для вузов / Под ред. И. А. Альтмана. — М.: МИК, 2022. — 176 с.

ISBN 978-5-87902-407-4

Изучение истории геноцидов (христианских народов в годы Первой мировой войны, евреев и цыган во время Второй мировой войны, в Руанде и на Балканах) отражено в специальных дисциплинах, преподаваемых в вузах в рамках новейшей истории, истории международных отношений, политической и военной истории XX в. Эти дисциплины могут быть построены на основе предлагаемого учебного пособия, предназначенного для студентов (бакалавров и магистрантов) РГГУ. Оно подготовлено на основе работ авторов по истории геноцидов и Холокоста и отражает опыт чтения курсов на факультетах Историческом, Архивного дела и Международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института РГГУ. Пособие может быть использовано педагогами высшей и средней школы.

УДК 94, 930

ББК 63.3 (4Герм), 63.3-36

**Пособие подготовлено при финансовой поддержке  
Фонда «Генезис» и Российского еврейского конгресса**

© И. А. Альтман, редактирование, 2022

© Коллектив авторов, 2022

© Издательство «МИК», оформление, 2022

ISBN 978-5-87902-407-4

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Глава 1. Терминология. Источники. Историография .....	9
Глава 2. ООН и феномен геноцида .....	20
Глава 3. Геноцид армян в годы Первой мировой войны .....	28
Глава 4. Холокост как форма геноцида .....	52
Глава 5. Геноцид цыган .....	105
Глава 6. Геноцид в Руанде .....	120
Глава 7. Геноцид в Сребренице .....	130
Глава 8. Холокост и геноцид армян в художественно- эстетическом дискурсе XX — начала XXI веков ....	138
Список рекомендованных источников и литературы .....	171

## ВВЕДЕНИЕ

Понятие «геноцид» сравнительно недавно закрепило как в международных нормативных документах, так и в общественно-политическом дискурсе. Изучение геноцидов XX в. — задача, требующая междисциплинарного подхода, включающего исторические, юридические, социологические, культурологические и иные аспекты. Она не только представляет научную актуальность, но и имеет значительный общественный резонанс, связанный с осознанием после окончания Второй мировой войны важности прав человека — идеи, ставшей одной из главных ценностей Организации Объединенных Наций. Немаловажно и то, что на необходимость закрепления прав человека в международных нормативных документах оказал влияние самый известный геноцид XX в. — Холокост.

В исторической памяти российского общества центральным событием была и остается Великая Отечественная война. Холокост ввиду многих причин долгое время находился на периферии внимания как отечественных исследователей, так и широкой общественности, несмотря на то, что почти половина жертв Холокоста были гражданами СССР. Между тем, без изучения истории Холокоста невозможно полноценное представление об особенностях нацистского оккупационного режима на территории Советского Союза.

В последнее время наблюдается всплеск интереса к истории нацистских преступлений на территории нашей страны. Это, в частности, выражается в реализации масштабного проекта «Без срока давности», который «представляет часть серийной публикации и включает архивные документы о преступлениях нацистов и их пособников, подтверждающие факт геноцида против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Проект «Без срока давности» — [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80aabgicomn8afgsnjq.xn--p1ai/pdf> (дата обращения: 27.11.2021).

Использование термина «геноцид советского народа» в качестве характеристики нацистского оккупационного режима на территории СССР свидетельствует о необходимости дальнейшего анализа в современной историографии преступлений оккупационного режима против разных категорий жертв, ввода в научный оборот новых, ранее недоступных архивных источников, а также уточнения терминологического аппарата<sup>1</sup>.

Не случайно и обращение именно к термину «геноцид», которое все чаще встречается в СМИ и публичных выступлениях представителей государственных структур и общественных организаций.

Само это понятие также неразрывно связано с историей геноцида армян, Холокоста и двух мировых войн, поскольку получило международный правовой статус после принятия 9 декабря 1948 г. «Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него».

В совместной Декларации от 24 мая 1915 г. стран-союзниц (Великобритания, Франция и Россия) массовые убийства армян впервые в истории были признаны преступлением против человечности.

К геноциду нередко относятся и массовые убийства христианских народов (греков и ассирийцев, а также езидов) в Османской империи в годы Первой мировой войны и вскоре после

---

<sup>1</sup> Предпринимаются попытки трактовать термин по принципу гражданства жертв, а не их этнической, национальной или расовой принадлежности. Так, в декабре 2021 г. Нижняя палата Парламента Беларуси одобрила во втором чтении закон «О геноциде белорусского народа», максимальное наказание за нарушение которого — 10 лет тюрьмы в случае повторного осуждения. Закон определяет «белорусский народ» как «советских граждан, проживавших на территории Белорусской Советской Социалистической Республики во время **Второй мировой войны**». Документ, тем не менее, устанавливает хронологические рамки этого геноцида с 1941 по 31 декабря 1951 г. Он не выделяет евреев и цыган, которых уничтожали по расовому и этническому принципу, в отдельную категорию жертв. Прокурор страны заявил о намерении потребовать создать в Гааге специальный Международный трибунал о геноциде белорусского народа. По мнению ряда экспертов, этот Закон стирает грань между Холокостом и преступлениями, совершенными нацистами против белорусского народа и ведет к искажению Холокоста.

нее<sup>1</sup>. Но эти события, признанные геноцидом рядом государств, еще ждут полноправного признания как геноцид на международном уровне и поэтому не рассмотрены в данном пособии.

В российской историографии существует большой пласт исследований, посвященных истории Холокоста на оккупированной территории СССР, опубликован ряд отечественных и переводных изданий по истории геноцида армян. Гораздо меньше специальных работ на русском языке о других геноцидах XX века<sup>2</sup>. Отсутствуют комплексные теоретические исследования в рамках академического направления *Genocide Studies*, получившего большую разработку в англоязычной историографии.

Настоящее учебное пособие создано, прежде всего, для методической поддержки магистерской программы «Политика памяти: Холокост и геноциды», разработанной Международным научно-образовательным центром истории Холокоста и геноцидов РГГУ и апробированной на базе Факультета международных отношений Историко-архивного института РГГУ. Это первая и пока единственная на постсоветском пространстве образовательная программа по комплексному изучению проблематики политики и культуры памяти о Холокосте и геноцидах.

Большая часть учебного плана программы состоит из таких дисциплин, как «История Холокоста», «Геноциды армян, греков и ассирийцев в Османской империи», «Литература и искусство о Холокосте и геноцидах», «Судебные процессы над нацистскими преступниками: международный аспект», «Политика памяти о Холокосте в СССР (РФ) и в Европе», «Дипломаты — Праведники народов мира», «Рецепция темы Холокоста в кинематографе»,

<sup>1</sup> См. *Yacoub J. The Assyrian Question, Chicago, Alpha Graphic, 1986; Khosroeva A. The Assyrian Genocide in the Ottoman Turkey and the Adjacent Turkish Territories (late 19th and the first quarter of the 20th centuries), Yerevan, 2004; Геноцид греков Понта. Сб. статей. Спб.: Алатейя, 2021.*

<sup>2</sup> См., например, *Кривушин И. В. Сто дней во власти безумия: руандийский геноцид 1994 г. [Текст] / И. В. Кривушин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019; Тишков В. А., Шабаетов Ю. П. Этнополитология: Политические функции этничности. Учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаетов. — М.: Издательство Московского университета, 2019.*

«Вторая мировая война и Холокост в нарративах истории советского еврейства», «Холокост в культурной памяти США» и другие. Поэтому содержание настоящего пособия отражает потребности преподавания данных дисциплин.

Пособие предназначено для бакалавров и магистрантов РГГУ, обучающихся по специальностям «история», «международные отношения», «международная журналистика», «политология», «архивоведение» и другие. Также оно может быть использовано в учебной и воспитательной работе в других вузах, служить источником дополнительных материалов к школьным урокам истории.

Пособие подготовлено с использованием источников и научной литературы на иврите, английском, армянском, немецком и русском языках. Оно основывается на работах специалистов по истории Холокоста и геноцидов из Армении и России и отражает их опыт чтения курсов для бакалавров и магистрантов различных специальностей в российских и зарубежных университетах.

*Глава 1 «Терминология. Источники. Историография»* подготовлена директором Международного научно-образовательного центра (МНОЦ) истории Холокоста и геноцидов Исторического факультета Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), профессором РГГУ И. А. Альтманом, аналитиками МНОЦ истории Холокоста и геноцидов Исторического факультета РГГУ А. А. Антонян и М. В. Гилевой. *Глава 2 «ООН и феномен геноцида»* написана А. С. Гореликом, директором Информационного центра ООН в Москве в 1999–2015 гг. *Глава 3 «Геноцид армян»* подготовлена к. и. н, доцентом Ереванского государственного медицинского университета, старшим научным сотрудником Института истории Национальной академии наук Республики Армения Арменуи Гамбарян при участии А. А. Антонян. В этой главе отражен опыт прежде всего армянской историографии в освещении темы.

*Главы 4–7 «Холокост как форма геноцида», «Геноцид цыган» и «Геноцид в Руанде»* подготовлены И. А. Альтманом при участии Б. Л. Хавкина (разделы 4.1. и 4.2.) и А. Гамбарян (раздел 4.8). Доцентом Томского государственного университета систем управле-



ния и радиоэлектроники О. В. Горских написана заключительная глава пособия *«Холокост и геноцид армян в художественно-эстетическом дискурсе XX — начала XXI веков»*.

*Методический аппарат* пособия подготовлен к. филос. н., научным сотрудником МНОЦ истории Холокоста и геноцидов Исторического факультета РГГУ С. А. Тиханкиной (главы 2–7).

# ГЛАВА 1. ТЕРМИНОЛОГИЯ. ИСТОЧНИКИ. ИСТОРИОГРАФИЯ

## ТЕРМИНОЛОГИЯ

### ГЕНОЦИД

В 1944 г. польский юрист Рафаэль Лемкин (1900–1959) в изданной в США книге «Правление государств “Оси” в оккупированной Европе» впервые ввел в юриспруденцию термин «**геноцид**». Это комбинация греческого слова «*gēnos*», означающего «народность или племя» с термином «*side*», образованным от латинского слова «убивать». Термин «геноцид» получил международный правовой статус после принятия 9 декабря 1948 г. «Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него». (Подробнее см. Глава 2).

### ЭТНОЦИД

Это понятие также было предложено Р. Лемкиным в качестве лингвистической альтернативы термину «геноцид», однако наибольшую популярность получил именно второй вариант. В статье 7 проекта Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов 1994 г. используется как слово «этноцид», так и сочетание «культурный геноцид», однако не приводится их значение. В научной литературе термин «этноцид» трактуется как политика дискриминации и уничтожения культурного наследия и национальной идентификации той или иной этнической группы (этнoса)<sup>1</sup>.

### ПОЛИТИЦИД

Политицид — преднамеренное физическое уничтожение или устранение группы, главной характеристикой которой является принадлежность к определенному политическому движению и/или идеологии. Средства могут варьироваться от принудительной миграции до политического убийства. Среди исследователей существуют дискуссии о том, следует ли разделять понятия «политицид» и «геноцид».

---

<sup>1</sup> Подр. см.: *Shaw M. What is genocide? — 2<sup>nd</sup> Ed. Cambridge: Polity, 2020. P. 65–67.*

Сторонники разделения этих понятий аргументируют свою точку зрения тем, что: «В геноцидах преследуемые группы определяются, прежде всего, в части их общих характеристик, таких как этническая принадлежность, религия или национальность. В политцидах преследуемые группы определяются, прежде всего, в части их иерархических позиций или политической оппозиции действующему режиму, либо доминирующей политической группе»<sup>1</sup>. Ряд исследователей считают избыточным использование разных понятий, полагая, что термин «геноцид» включает в себя все признаки возможной дискриминации<sup>2</sup>.

### ФАШИЗМ И НАЦИЗМ

Понятия фашизма и нацизма нередко в общественном и политическом дискурсе применяются как синонимичные, что является некорректным. Существует обширная историография обоих этих явлений, в частности, они подробно рассмотрены в учебном пособии «Национал-социализм, Холокост и антигитлеровское сопротивление в Германии (1933–1939 гг.)»<sup>3</sup>.

### ХОЛОКОСТ

Холокост — американизм от древнегреческого ὄλοκαύστος (Голокаустис), в прямом смысле означающий «всесожжение»; уничтожение огнем; жертвоприношение.

Академическое определение термина «Холокост»: *политика нацистской Германии, ее союзников и пособников по преследованию и уничтожению евреев в 1933–1945 гг.*

Существует несколько понятий, применяемых в историографии в качестве синонима термина «Холокост».

Нацисты использовали понятие «*всеобщее*» и «*окончательное решение еврейского вопроса*». Под первым они понимали полное

---

<sup>1</sup> Curr T. R., Harff B. Toward Empirical Theory of Genocides and Politicides: Identification and Measurement of Cases Since 1945 // International Studies Quaterly 32, no 3 (1998). P. 360.

<sup>2</sup> Подр. см.: Bauer Y. Naming Genocide // In Confronting Genocide / Ed. R. Provost, P. Akhavan. Springer, 2011. P. 107.

<sup>3</sup> Подр. см.: И. А. Альтман, Б. Л. Хавкин. Национал-социализм, Холокост и антигитлеровское сопротивление в Германии (1933–1939 гг.): Материалы к спецкурсу для студентов РГГУ. — М.: МИК, 2020. С. 21–26.

изгнание евреев из Германии. Под вторым — поголовное уничтожение еврейского народа. Вскоре после войны и вплоть до 1960-х годов использовался термин на идиш — «Хурбн», введенный самими жертвами. Буквально его можно перевести как «Катастрофа», и он имеет религиозный подтекст, символически отсылающий к третьему разрушению, следующему после разрушения Первого и Второго Иерусалимского храма (трагичные события в истории еврейского народа).

В израильской историографии закреплён термин на иврите «Шоа» (ивр. שואה Ha-Shoah «бедствие, катастрофа»). Он получил достаточно широкое распространение также во Франции (после выхода в 1980-е годы одноименного документального фильма Клода Ланцмана). Данный термин употребляется и в США (например, так назвал свой Фонд видеосвидетельств кинорежиссер Стивен Спилберг). В последние годы к нему стали прибегать чаще, чтобы показать специфически еврейский характер жертв нацистского геноцида. Из всех имеющихся аналогов именно термин «Шоа» является самым легитимным синонимом термину «Холокост», получившего наибольшее распространение в мире, в том числе и на постсоветском пространстве. Нередко в работах на русском языке можно встретить термин «Катастрофа».

Ассоциирование слова «holocaust» (тогда — еще с маленькой буквы) с конкретным геноцидом стало предпосылкой для его закрепления в качестве термина, поскольку это слово в разных значениях встречается и в более ранних источниках. Чаще всего в этой связи упоминается имя лауреата Нобелевской премии мира Эли Визеля, использовавшего его с конца 1950-х гг. как метафору, символизирующую уничтожение людей огнем (аллюзия на крематории нацистских лагерей смерти). Однако, даже по признанию самого Визеля<sup>1</sup>, ошибочно считать, что именно он первым ввел эту метафору. В годы Второй мировой войны слово «холокост» употреблялось в американской и британской печати для описания ужасов Первой мировой войны, массовой гибели людей, создавало образ всепоглощающего пожара и выжженной земли. В 1945 г. и позже оно часто

---

<sup>1</sup> Petrie, Jon. The secular word HOLOCAUST: scholarly myths, history, and 20<sup>th</sup> century meanings // Journal of Genocide Research. 2000. 2 (1). P. 47.

использовалось для описания бомбардировок Дрездена, Хиросимы и Нагасаки, а также представлений о последствиях ядерной войны.

Параллельно в прессе военного периода разных стран встречались и иные сочетания для описания геноцида евреев — юдоцид, катастрофа, уничтожение и т. п., однако они не были способны передать представление о беспрецедентности этой трагедии. Слово «холокост» в этом смысле на всех языках выделяется, привлекает внимание, но в какой-то мере мистифицирует само явление наличием в своей этимологии религиозных коннотаций, которые нередко отмечают исследователи и политики — якобы «жертвоприношение» 6 000 000 евреев привело к созданию Государства Израиль.

Большую роль в популяризации термина и привлечении широкого общественного внимания к теме Холокоста сыграл вышедший в 1978 г. в США одноименный мини-сериал («Холокост»), который увидели более 100 млн американцев. В какой-то мере этот фильм символизировал окончательное закрепление слова «Холокост» (причем уже с заглавной буквы) за «еврейской катастрофой». Через год президент США Картер подписал исполнительный указ о создании «мемориального музея Холокоста» в Вашингтоне. Примерно в это же время в библиотеке Конгресса США издания по истории европейских еврейских общин периода Второй мировой войны были отнесены в раздел именно под титулом «Холокост»<sup>1</sup>.

В последнее время наблюдается размывание термина Холокост, которое наиболее часто характеризуется включением в число его жертв иных категорий пострадавших от нацизма: славянских народов, гомосексуалов, советских военнопленных, инвалидов, людей с психическими расстройствами и др. В частности, нередко определение термина Холокост фигурирует «в узком» и «широком смысле». Эта тенденция во многом продиктована политическими мотивами, связанными с вопросом о получении компенсационных

---

<sup>1</sup> *Розенблат Е. С.* Холокост — геноцид — этноцид. К терминологии вопроса // Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в исторической памяти народа: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы, Брест, 9–10 апреля 2020 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Брестский государственный технический университет» ; редкол.: Н. П. Яловая (гл. ред.) [и др.]. — Брест : БрГТУ, 2020. — С. 165–166.

выплат от ФРГ. В России наиболее часто попытки включить в число жертв Холокоста иные категории населения связаны с недостаточной степенью изученности истории нацистского оккупационного режима на территории СССР, в результате которого, в частности, отсутствует сформированный терминологический аппарат.

Важнейшими понятиями, необходимыми для усвоения темы, являются также «Нюрнбергские законы», «Хрустальная ночь», «айнзатцгруппы», «Ванзейская конференция», «Эвианская конференция», «гетто», «юденрат», «лагеря смерти», «Зондеркомmando», «Праведник Народов Мира» и другие. Они будут рассмотрены в 4-й главе.

## ГЕНОЦИД ЦЫГАН

Единого общепринятого терминологического обозначения геноцида цыган нет. «Параймос» (или Пораймос) — термин, предложенный цыганским активистом Янко Хэнкоком (Jan Hancock). Поскольку одно из значений слова — «надругательство, изнасилование», в котором оно употребляется очень часто, то среди цыганологов идет спор об этичности использования данного термина. Также используется термин «Самударипен»<sup>1</sup>.

В ряде стран в число жертв Холокоста включают также цыган и других жертв нацистской политики уничтожения.

## ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ

История Холокоста и геноцидов XX в. представлена на основе широкого круга источников и литературы.

Среди использованных для написания пособия архивных материалов — документы российских государственных и ведомственных архивов: Государственного архива Российской Федерации, Центрального архива ФСБ России, Российского государственного военного архива, Российского государственного архива социально-политической истории. Значительная часть этих документов была введена в научный оборот авторами пособия<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. Бессонов Н. Об использовании терминов «Пораймос» и «Холокост» в значении «геноцид цыган» // Голокост і сучасність. — 2007. — № 1 (2). — С. 71–82.

<sup>2</sup> См.: Хавкин Б. Л. Германский национал-социализм и антигитлеровское сопротивление [Текст] / Б. Л. Хавкин. — М.: Изд-во КМК, 2017. С. 11–12.

Пособие написано в русле мировой историографии геноцидов и истории Холокоста. Преследование евреев Германии и антисемитская политика нацистов накануне и в первые годы после прихода к власти подробно исследована в работах как немецких историков, так и их коллег из США, Европы и Израиля. В 50-е годы XX в. в Англии и Франции появились первые исследования по изучаемой теме. Это были работы Дж. Райтлингера<sup>1</sup> и Леона Полякова<sup>2</sup>. Они базировались на документах Нюрнбергского процесса и основное внимание уделяли ходу «окончательного решения» и деятельности карательных структур Третьего рейха. Это направление исследований продолжил на основе более широкого круга архивных фондов, преимущественно из американских и немецких архивов, автор самого известного западного исследования «Деструкция европейских евреев» Р. Хилберг (США). Эта работа, впервые вышедшая в начале 60-х годов XX в., неоднократно дополнялась и переиздавалась на разных языках<sup>3</sup>. Как и в других работах ведущих западных исследователей, в том числе автора монографии «Война против евреев» Люси Давидович (США)<sup>4</sup>; создателя нескольких книг и Атласа по истории Холокоста в Европе сэра М. Гильберта (Великобритания), ведущих израильских исследователей — автора одних из первых философско-исторических исследований по теме Й. Бауэра, Л. Йехиль, С. Фридландера — подробно исследованы бюрократические методы «решения еврейского вопроса» в 30-е гг. XX в. и участия в этом процессе различных структур государственного аппарата нацистской Германии. Триединство и этапы этого процесса отражено в формуле Р. Хилберга: евреи не должны иметь прав — евреи не должны иметь права жить среди нас — евреи не должны иметь права жить<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Reitlinger G.* The Attempt to Exterminate the Jews of Europe 1939–1945, London, 1953.

<sup>2</sup> *Poliakov L.* Bréviaire de la haine: le 3e Reich et les Juifs. Paris, 1951.

<sup>3</sup> *Hilberg R.* The Destruction of the European Jews. Chicago, 1961. (На русском языке книга не выходила).

<sup>4</sup> *Dawidowicz L.* The War Against the Jews. N.Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1975. xviii, 460 p.: maps; 24 cm.

<sup>5</sup> См. об этом: *Альтман И. А.* Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР. — [http://www.jhistory.nfurman.com/shoa/hfond\\_103.htm](http://www.jhistory.nfurman.com/shoa/hfond_103.htm) (дата обращения: 27.11.2021).

Германская научная литература по теме исследования представлена работами многих авторов. Значительная часть работ исследователей ФРГ посвящена одной из драматических дилемм современников прихода нацистов к власти и первого этапа Холокоста: либо способствовать поражению собственной страны в войне, либо самим попытаться свергнуть нацистское правительство<sup>1</sup>.

Одним из первых в историографии сопоставил геноцид армян и Холокост израильский историк и философ Йегуда Бауэр, который высказал позицию о недостаточном внимании международного сообщества к геноциду армян и, как следствие, проводимой политике невмешательства в уничтожение этой нации в период Первой мировой войны. По его словам, это послужило «предвестником Холокоста» и вдохновило идеологов нацизма на истребление еврейского этноса<sup>2</sup>.

Некоторые исследователи (С. Милтон, Я. Хэнкок, Б. и Дж. Лутц) полагают, что нацистская «цыганская политика» строилась на тех же принципах, что и «еврейская», базировалась на расовой идеологии и преследовала своей целью повсеместное уничтожение этой группы. Это дает им основание заключать, что цыгане являются жертвами Холокоста. Однако, по мнению И. Бауэра, М. Циммерманна, Г. Маргалит, Г. Леви, политика нацистов по отношению к цыганам имела иной характер, не отличалась последовательностью и наличием единой цели, основывалась скорее на прагматических, чем идеологических соображениях, и привела не к тотальному уничтожению, а к гибели отдельных общин. Анализ фактов о судьбе цыган на оккупированной территории СССР подтверждает эту точку зрения.

О Холокосте как одной из форм геноцида писали основатели Научно-просветительного Центра «Холокост» М. Я. Гефтер и И. А. Альтман.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> См.: Комолова Н.П., Бровко Л.Н., Савина И.С. Идеи и программы Сопротивления // Движение Сопротивления в Западной Европе, 1939–1945 : общие проблемы. М., 1990. С. 72.

<sup>2</sup> *Bauer Y. A History of the Holocaust.* N.Y.: F. Watls, 1982. P. 57–58.

<sup>3</sup> *Альтман И. А. Место Холокоста в кругу других геноцидов: аспекты мемориализации // Холокост: 70 лет спустя: Материалы Международного Форума и 9-й Международной конференции «Уроки Холокоста и современная Россия».* М.: Центр «Холокост»: МИК, 2015. С. 80.



Тема Холокоста нашла отражение в общих работах о Германии в отечественной<sup>1</sup> и зарубежной историографии<sup>2</sup>. Исследование Холокоста в Германии, начатое в классических работах американского исследователя Рауля Хилберга<sup>3</sup>, получило развитие в работах историков из Германии и других стран<sup>4</sup>. Существует огромный корпус литературы о «банальности зла», впервые поднятый Ханной Арендт<sup>5</sup>.

Частичная реабилитация вермахта и оккупационного режима отражена в этой литературе в связи с «антинемецкой книгой» Д. Гольдхагена<sup>6</sup> и ошибками в выставке о преступлениях вермахта.

---

<sup>1</sup> См., например, *Дашичев В. И.* Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. 1933–1945: ист. очерки, док. и материалы: в 4 т. / В. И. Дашичев; Рос. акад. наук, Ин-т междунар. экон. и полит. исслед. — М.: Наука, 2005. *Дашичев В. И.* Банкротство стратегии германского фашизма. Ист. очерки, документы и материалы / Отв. ред. чл.-кор. АН СССР А. М. Самсонов. Т. 1–2. — М.: Наука, 1973. — 2 т.; 26 см. — ([Вторая мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах]). — Т. 1: Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933–1941. — М.: Наука, 1973. — 766 с.; Т. 2: Агрессия против СССР. Падение «Третьей Империи». 1941–1945 гг. — 1973.

<sup>2</sup> См., например, *Burleigh M.; Wippermann W.* The Racial State: Germany 1933–1945. Cambridge: Cambridge University Press, 2003 (первое издание — 1991). *Bauer Y.* A History of the Holocaust (Revised ed.). N.Y.: Franklin Watts, 2011; *Longerich P.* Holocaust: The Nazi Persecution and Murder of the Jews. N.Y.: Oxford University Press Inc., 2010.

<sup>3</sup> *Hilberg R.* The Destruction of the European Jews (3rd ed.). New Haven and London: Yale University Press, 2003 (первое издание — 1961). *Hilberg R.* Perpetrators, Victims, Bystanders: The Jewish Catastrophe 1933–1945. N.Y.: Harper Perennia, 1993.

<sup>4</sup> *Friedlander H.* Step by Step: The Expansion of Murder, 1939–1941 // *German Studies Review.* 1994, 17 (3): 495–507. *Friedländer S.* Nazi Germany and the Jews: The Years of Persecution 1933–1939. N.Y.: Harper Collins, 1997; *Friedländer S.* The Years of Extermination: Nazi Germany and the Jews 1939–1945. N.Y.: Harper Perennial, 2007; *Gerlach Ch.* The Wannsee Conference, the Fate of German Jews, and Hitler's Decision in Principle to Exterminate All European Jews. // *The Journal of Modern History.* (December 1998), 70 (4): 759–812; *Kwiet K.* Forced Labour of German Jews in Nazi Germany. / In Cesarani, David (ed.). *Holocaust: Concepts in Historical Studies: Volume II: From the Persecution of the Jews to Mass Murder.* London: Routledge, 2004, pp. 59–81.

<sup>5</sup> См., *Bartov O.* Defining Enemies, Making Victims: Germans, Jews, and the Holocaust // *American Historical Review.* Vol. 103. No. 3. 1998. P. 771–816.

<sup>6</sup> *Godhagen D.* Hitler's Willing Executioners: Ordinary Germans and The Holocaust. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1996.

Тема Холокоста на оккупированной территории СССР не раз становилась предметом специального историографического анализа<sup>1</sup>. Опубликованы как общие работы<sup>2</sup>, включая специализированную Энциклопедию<sup>3</sup> и учебные пособия для вузов<sup>4</sup>.

- <sup>1</sup> См. *Альтман И. А.* Историография и источники о Холокосте на территории СССР // Холокост — Спротивление — Возрождение. Еврейский народ в годы Второй мировой войны и послевоенный период (1939–1949). М., 2000. С. 297–323; *Альтман И. А.* Историография. В кн. Холокост на территории СССР. Энциклопедия. 2-е изд. М.: РОССПЭН, 2011. С. 358–365; *Кринко Е. Ф., Кропачев С. А.* Отечественная историография Холокоста о численности его жертв // «Российская история». 2013. № 4. С. 136–151; *Gitelman Z.* Politics and the Historiography of the Holocaust in the Soviet Union / In *Bitter Legacy: Confronting the Holocaust in the USSR*, ed. Zvi Gitelman (Bloomington: Indiana University Press, 1997). Pp. 18–19; *Михман Д.* Историография Катастрофы. Еврейский взгляд: концептуализация, терминология, подходы и фундаментальные вопросы. Днепрпетровск: «Ткума», 2005; *Feferman K.* Studying Russia or the Soviet Union? Holocaust Scholarship in Contemporary Russia. *Dapim: Studies on the Holocaust* 31, 2 (2017): 165–170; *David-Fox M.* Preface: The Holocaust as a Part of Soviet History / In *The Holocaust in the East: Local Perpetrators and Soviet Responses*, ed. Michael David-Fox, Peter Holquist, and Alexander M. Martin (Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, 2014), vii — xii.
- <sup>2</sup> *Holocaust in the Soviet Union. Studies and Sources on the destruction of the Jews in the Nazi-Occupied Territories of the USSR (1941–1945)* // Eds by L. Dobroszycki and J. S. Gurock. N.Y., L., 1993; *Альтман И. А.* Жертвы ненависти. Холокост в СССР. 1941–1945 гг. М.: «Совершенно секретно», 2002; *Арад И.* Катастрофа евреев на оккупированных территориях Советского Союза (1941–1945). — Днепрпетровск: Центр «Ткума»; Москва: Центр «Холокост», 2007; *Arad Y.* The Holocaust in the Soviet Union. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 2009; *Snyder T. D.* Blood lands: Europe Between Hitler and Stalin, 2010; *Dumitru D.* The State, Antisemitism, and Collaboration in the Holocaust: The Borderlands of Romania and the Soviet Union. N.Y.: Cambridge University Press in association with the United States Holocaust Memorial Museum, 2016; *Epstein B. L.* The Minsk Ghetto 1941–1943: Jewish Resistance and Soviet Internationalism. Berkeley: University of California Press, 2008.
- <sup>3</sup> Холокост на территории СССР: Энциклопедия/ Гл. ред. И. А. Альтман. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Научно-просветительный центр «Холокост», 2011. — 1144 с.: ил., карты.
- <sup>4</sup> См. *Альтман И. А.* Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР. / учебное пособие. М.: Фонд «Холокост», 2002; *Альтман И. А.* Великая Отечественная война и Катастрофа на территории Советского Союза. // История евреев России. Учебник. Гл. X111. // Под ред. Л. М. Прайсмана. М., 2005. С. 501–555.

Публикации о Холокосте на русском языке за последние 80 лет насчитывают более 1000 названий<sup>1</sup>. С 1995 г. издается «Российская библиотека Холокоста», включающая монографии, 10 сборников научных конференций «Уроки Холокоста и современная Россия», материалы конференций молодых ученых, публикации документов<sup>2</sup>. Тема Холокоста регулярно отражается в тематических сборниках ежегодной конференции по иудаике Центра «Сэфер»<sup>3</sup>. Несколько документальных сборников и монографий по истории Второй мировой войны с отражением темы Холокоста издал Фонд «Историческая память»<sup>4</sup>. Отдельные статьи о Холокосте регулярно публикуются в сборниках международных конференций, которые проводятся в ИВИ РАН, РГГУ, Высшей школы экономики<sup>5</sup>. Широкий спектр вопросов затронут в работах П. М. Поляна<sup>6</sup>. В них рассматриваются российская историография тем, контингентные (советские военнопленные-евреи) и региональные (Северный Кавказ) особенности Холокоста; проблема его отрицания. Зарубежная историография уделяет все больше внимания локальной истории Холокоста на территории СССР<sup>7</sup>, в том числе региональной

---

<sup>1</sup> Холокост. Библиографический указатель русскоязычной литературы за 1941–2020 гг. / Отв. ред. А. В. Гасилин. М.: ИНИОН РАН, 2021.

<sup>2</sup> Первая книга серии: Уроки Холокоста и современная Россия: Материалы «круглого стола» международного симпозиума. Москва, 6–8 апреля 1994 г. / Под ред. М. Я. Гефтера, С. С. Неретиной. М.: НПЦ «Холокост», 1995.

<sup>3</sup> См., например: Материалы Девятой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. Тезисы. М.: Центр «Сэфер», 2002.

<sup>4</sup> См. Дюков. А. Р. Второстепенный враг: ОУН — УПА и решение «еврейского вопроса». М.: Фонд «Историческая память», 2009; Накануне Холокоста. Фронт литовских активистов и советские репрессии в Литве, 1940–1941 гг. М.: Фонд «Историческая память», 2012.

<sup>5</sup> См., например: СССР во Второй мировой войне: оккупация, Холокост, сталинизм. / Под ред. О. В. Будницкого, Л. Новиковой. М.: РОССПЭН, 2014.

<sup>6</sup> Полян П. М. Между Аушвицем и Бабым Яром. Размышления и исследования / П. М. Полян. — М.: РОССПЭН, 2010. В книге немало спорных моментов. Так, автор считает записки членов еврейской зондеркомандо «центральными документами Холокоста», называет уничтожение советских евреев-военнопленных началом Холокоста в СССР, обходит работы своих предшественников по анализу предложения немецкой стороны в начале 1940 г. принять евреев рейха.

<sup>7</sup> См., например: *Bartov O. Anatomy of a Genocide: The Life and Death of a Town Called Buczacz*. N.Y.: Simon and Schuster, 2018. 398 pp.

истории на оккупированной территории СССР, включая РСФСР<sup>1</sup>. Отметим исследования, основанные на проектах устной истории с использованием записей свидетелей уничтожения, зафиксированных уже в 21 веке<sup>2</sup>.

Историография по другим темам пособия отражена в списке литературы в конце соответствующих глав.

---

<sup>1</sup> *Feferman K.* The Holocaust in the Crimea and the North Caucasus, Jerusalem: Yad Vashem, 2016. 540 p.

<sup>2</sup> *Father Patrick Desbois.* In Broad Daylight: The Secret Procedures behind the Holocaust by Bullets. N.Y.: Arcade Publishing, 2018. 281 pp.

## ГЛАВА 2. ООН И ФЕНОМЕН ГЕНОЦИДА

**Термин «геноцид».** С точки зрения Организации Объединенных Наций чрезвычайно важно придерживаться строгого употребления данного термина. Это, во-первых, связано с тем, что формулировку достаточно часто используют неправильно в случаях, когда налицо широкомасштабные, злостные преступления против какой-то группы людей. Во-вторых, надо принимать во внимание сильный эмоциональный заряд этого термина и политическую деликатность любого обращения к нему. В-третьих, определение геноцида — это, как показано ниже, строгая юридическая процедура.

**9 декабря 1948 г. в Конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него»**, принятой Организацией Объединенных Наций, было дано юридическое определение этого преступления. В основе этого определения был проект, предложенный юристом, польским евреем Рафаэлем Лемкиным. Проект был составлен на основе анализа событий, произошедших с армянским народом в 1915–1923 гг.

Конвенция определяет геноцид как международное преступление. Согласно этому документу под **геноцидом** понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

1. Убийство членов такой группы;
2. Причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
3. Предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение;
4. Меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
5. Насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Документ устанавливает, что геноцид, независимо от того, совершен ли он во время мира или войны, согласно международному праву, является преступлением, в отношении которого участники Конвенции обязуются принимать меры по предупреждению и наказанию. Главную ответственность за предотвращение геноцида лежит на государстве, в котором это преступление совершается.

**Объявление геноцида преступлением.** Судебные приговоры в рамках Нюрнбергского трибунала по следам Второй мировой войны содержали ссылку на «геноцид» в контексте преступлений против человечности. Однако на тот момент термин не имел четкого правового наполнения и использовался, прежде всего, как описательная формула, а не как юридическая квалификация. Кодификация термина состоялась благодаря принятию Конвенции 1948 г. (вступила в силу 12 января 1951 г.).

Геноцид также определяется как международное преступление в Римском статуте Международного уголовного суда, Статутах международных уголовных трибуналов для Руанды и бывшей Югославии. Есть упоминание и в учредительном документе «гибридного» суда для Камбоджи, который создан и функционирует при поддержке ООН. Многие государства объявили геноцид преступлением в своем национальном праве.

**Применение Конвенции о геноциде.** В целом, статья 28 Венской конвенции о праве международных договоров запрещает их ретроактивное применение — за исключением тех случаев, когда сам такой документ предусматривает обратное. Применительно к Конвенции о геноциде подобного в тексте не предусмотрено. Кроме того, в соответствии с общим принципом правомерности, не может идти речи о наказании в отсутствие закона, кодифицирующего данное преступление. Таким образом, строго говоря, любое государство связано обязательствами выполнять Женевскую конвенцию о геноциде только с того момента, когда оно присоединилось к ней.

При этом Международный суд ООН неоднократно выносил заключение, что Конвенция включает в себя принципы, которые уже

стали частью обычного международного права. Согласно такому подходу, безотносительно того, ратифицировало ли данное государство Конвенцию или нет, оно уже связано юридическим принципом — *геноцид является преступлением по международному праву* — и, таким образом, обязано предупреждать акты геноцида и наказывать за них.

Вместе с тем, у международных судов еще не было случая практически высказаться относительно того, являются ли уже преступления геноцида частью обычного права.

Весьма значимым является **проекция Конвенции о геноциде на исторические события**, предшествовавшие ее принятию. В Преамбуле этого международно-правового документа есть упоминание того, что на всем протяжении истории геноцид вызывал «огромные потери» для человечества. Кроме того, принятая Генеральной Ассамблеей Резолюция 96 (1) от 11 декабря 1946 г., которой она уполномочила разработать данную Конвенцию, отмечает многочисленные случаи, когда преступление геноцида имело место, в результате чего расовые, религиозные и другие группы были полностью или частично уничтожены. Таким образом, можно сделать вывод, что, согласно Конвенции, геноцид не является новым феноменом и что события, случившиеся до ее принятия, вполне могли подпадать под характеристику данного преступления.

Особенно существенно заметить, что **юридическое определение** геноцида достаточно четко, но содержит один элемент, «намерение», который нелегко доказать. Поэтому определение того, является ли данная ситуация геноцидом, сложно как с точки зрения фактической, так и с позиции юридической. Следовательно, такое определение может быть сделано лишь после тщательного и детального рассмотрения всей совокупности фактов. Кем? Компетентным международным или национальным судом, наделенным соответствующей юрисдикцией и по итогам расследования, отвечающего необходимым стандартам.

Важно упомянуть, что по статье IX Конвенции о геноциде, любые споры, касающиеся ее интерпретации и применения, должны адресоваться Международному суду. Касательно же личной уголовной ответственности, Конвенция постановляет, что соответст-

вующие лица должны быть судимы компетентным судом государства, на территории которого состоялся преступный акт или компетентным международным уголовным трибуналом.

По состоянию на сегодняшний день, лишь несколько событий были определены как «геноцид» такими правовыми и юридическими органами. На международном уровне руандийский трибунал постановил, что геноцид имел место против народности тутси в 1994 г. Югославский трибунал постановил, что события 1995 г. в Сребренице (Босния и Герцеговина) были геноцидом (и такое же постановление принял Международный суд). В других случаях обвинения в геноциде выдвигались в отношении конкретных лиц, но окончательного суждения не выносилось, и судов не было. В частности, Международный уголовный суд выдвигал такое обвинение применительно к суданской провинции Дарфур, а камбоджийский суд — соответственно для этой страны.

Стоит упомянуть, что на уровне отдельных государств национальные суды выносили суждения, квалифицирующие какие-то события как геноцид. В данном контексте всегда следует сопоставлять международное определение «геноцида» с той квалификацией, которую дает национальное законодательство. Нельзя не сказать в этой связи, что в подобных определениях, делаемых на национальном уровне, как правило, присутствуют оценки политического характера. По мнению ООН, такие характеристики нельзя рассматривать как бесспорные.

**Существенность терминов.** Немалое число особенно тяжелых и разрушительных событий в истории человечества вызвали использование терминов, которые подразумевают серьезные нарушения прав человека и гуманитарного права, равнозначные геноциду. В частности, уничтожение евреев (а в отдельных трактовках — цыган и других этнических групп) в Европе нацистской Германией обозначено словом «Холокост». Помимо геноцида, злодеяния описываются терминами «преступление против человечности» и «военное преступление». Важно помнить, что, хотя геноцид и называют самым страшным преступлением, но никакой строгой «иерархии» среди злодеяний не существует.



Политические органы ООН играют немалую роль в поддержке выполнения Конвенции о геноциде. Но у них нет прерогатив делать юридическое заключение относительно того, является ли конкретная ситуация геноцидом по Конвенции 1948 г. ООНовские сотрудники и специально нанимаемые для этих целей эксперты могут осуществлять сбор и анализ информации, действуя в рамках комиссий по расследованию и других органов, создающихся межправительственными институтами или секретариатами организаций системы ООН. В таких случаях они могут излагать мнение о том, что в конкретной ситуации существует риск геноцида или что геноцид, возможно, имеет место. Но в любом случае юридическое определение о наличии геноцида делают наделенные должным мандатом правовые органы.

**Предупреждение геноцида.** Геноцид не совершается мгновенно и без предупреждения. Это продуманная стратегия, которая, как правило, осуществляется правительствами или властями (хотя этот момент не стоит абсолютизировать). Понимание того, как происходит геноцид, и умение замечать признаки, способные привести к нему, важны для того, чтобы такие ужасные события не повторялись.

7 апреля 2004 г. во время 10-й годовщины геноцида в Руанде Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан изложил пять пунктов плана действий по предупреждению геноцида:

1. предотвращение вооруженных конфликтов, которые обычно создают условия для геноцида;
2. защита гражданских лиц в вооруженных конфликтах, в том числе усилиями миротворцев ООН;
3. необходимость покончить с безнаказанностью путем судебных дел в национальных и международных судах;
4. сбор информации и создание системы раннего предупреждения; а также;
5. принятие незамедлительных и решительных действий, включая военные действия.

Сходные элементы выдвигались с тех пор и другими высшими должностными лицами ООН.

**Установление системы раннего предупреждения.** Трагедии в Руанде и на Балканах в 1990-х годах показали, на худшем из возможных примеров, что международное сообщество должно было сделать для предотвращения геноцида. Приняв это к сведению, Генеральный секретарь ООН учредил в 2004 г. должность специального советника по предупреждению геноцида. Этот пост сейчас занимает Адама Диенг.

Специальный советник собирает информацию о ситуациях, когда может возникнуть угроза геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. В связи с деликатным характером мандата большая часть работы остается вне поля зрения общественности. Однако, если специальный советник считает, что для снижения риска геноцида и преступлений в определенной ситуации необходимо привлечение внимания общественности, он/она делает публичные заявления. Так в последние годы было в случаях с Сирией, Мьянмой, Йеменом — и не только. Специальный советник также несет ответственность за доведение такой информации до сведения Генерального секретаря, и через него — Совету Безопасности, а также за выработку рекомендаций о мерах по предотвращению или пресечению геноцида.

Задачи предотвращения и реагирования на случаи возможного геноцида носят не только и не столько правовой, сколько политический характер. Применительно к ООН они смыкаются с ограничениями, присущими многосторонним механизмам (поиск консенсуса, неизбежные компромиссы, чье-то желание потянуть время, избежать резких движений — если, скажем, затронуты интересы ваши и ваших союзников или клиентов).

Вопрос в лоб как-то задала газета The Guardian: «Всегда ли лицемерие хуже цинизма?». Однозначного ответа нет. Не хорошо и то, и другое. Понятно, что ответа не стоит искать в международном праве. Это не его дело. Но, в любом случае, обращаясь к феномену геноцида, мы каждый раз неизбежно наталкиваемся на непростое переплетение аспектов политики, морали и права.

**Вопросы:**

1. Какие события мировой истории XX в. были положены в основу термина «геноцид»? Назовите состав преступления геноцида.
2. В чем состоит роль ООН в признании фактов геноцида?
3. Перечислите события, признанные геноцидом согласно решениям Международных трибуналов.
4. В чем состоит проблема признания геноцидом того или иного события?

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества. 26 ноября 1968 г. — [Электронный ресурс] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/warcrimes\\_limit.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/warcrimes_limit.shtml) (дата обращения: 27.11.2021).
2. Римский Статут Международного уголовного суда. 17 июля 1998. — [Электронный ресурс] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/rome\\_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 27.11.2021).
3. Устав Международного трибунала (по бывшей Югославии). 25 мая 1993 г. — [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml> (дата обращения: 27.11.2021).
4. Устав Международного трибунала по Руанде. 8 ноября 1994 г. — [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml> (дата обращения: 27.11.2021).
5. Международное право в документах / Сост. Н. Т. Блатова, Г. М. Мелков. М.: Профобразование, 2003. С. 331–333;
6. Статья 357. Геноцид. // Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, принят ГД ФС РФ 24.05.1996, ред. от 1.02.2005 г. М., 2005.
7. *Блищенко И. П.* Деятельность ООН по организации сотрудничества государств в области борьбы с международной преступностью // Международное уголовное право: Учебное пособие / Под общей ред. В. Н. Кудрявцева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ. 2007.

8. *Вартанян В. М.* Уголовная ответственность за геноцид. Ставрополь, 2000.
9. Геноцид / Под ред. А. А. Галкина. М., 1985.
10. Геноцид и массовые репрессии: Истребление по национальным и религиозным мотивам. Серия: Энциклопедия преступлений и катастроф. (ЭПК). Подготовка текста Т. И. Ревяко, Н. В. Трус. Мн.: Литература, 1996 г. 576 с.
11. *Гравина А. А.* Преступления против мира и безопасности человечества. М., Волтерс Клувер. 2007.
12. *Кибальник А. Г.* Проблемы международного уголовного права в зарубежных диссертационных исследованиях // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 168–170.
13. *Мартиросян А. С.* Геноцид в решениях современных международных трибуналов. // Автореферат. дисс. соиск. канд. юрид. наук. Специальность 12.00.08 уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Краснодар, 2014.

## ГЛАВА 3. ГЕНОЦИД АРМЯН В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

### ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕНОЦИДА

В начале XIX в. подавляющее большинство исторических армянских земель продолжало оставаться под властью Османской империи. Армянское население, как и другие христианские народы, были ее бесправными гражданами. Усилившиеся во второй половине XIX в. гонения и репрессии по отношению к армянам еще более ожесточились после того, как по окончании русско-турецкой войны 1877–1878 гг. вопрос западных армян отдельной статьёй впервые рассматривался в мирном договоре и стал вопросом международной дипломатии, известный под названием **«Армянский вопрос»**. Он предполагал осуществление реформ и обеспечение безопасности жизни и имущества западных армян под контролем Великих держав. Однако, вместо осуществления реформ, султан Абдул Гамид II перешел к открытой политике насилия — **«Нет армян — нет Армянского вопроса»**. Репрессии, религиозные притеснения, насильственная исламизация, депортация армян свидетельствовала о том, что политика истребления армян была поднята на государственный уровень в последнем десятилетии XIX в. **События 1890-х гг. — первое массовое уничтожение армянского населения в Османской империи**. В результате кровавых погромов в конце 90-х гг. XIX в. было убито более чем **300 тысяч** западных армян.

### ПОЛОЖЕНИЕ ЗАПАДНЫХ АРМЯН В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Султанское правительство проводило свою антиармянскую политику, стремясь ликвидировать армянское большинство в армянских провинциях. Османские власти насильно выселяли армян из собственных территорий, заселяя армянские земли мусульманами, и искусственно создавали мусульманское «большинство» на исконных армянских землях. На территории Западной Армении

жили турки, курды, ассирийцы, греки, евреи и другие народы, переселенные из разных регионов империи. Переселенцам с Кавказа (черкезы) и Балкан (мухаджиры) предоставлялись широкие привилегии, что резко обостряло межнациональные отношения.

Армянское крестьянство, подвергаясь жестокой эксплуатации и налоговому гнету, нападениям и грабежу, было вынуждено покидать свои села и стекаться в города. Они были лишены личной безопасности, права носить оружие и платили специальный налог вместо запрещенной службы в турецкой армии.

Конец XIX — начало XX вв. ознаменовалось усилением национально-освободительной борьбы и других народов Османской империи. Антисултанское движение, начавшееся в Турции, возглавили представители турецкой буржуазии, называвшие себя «молодыми турками». Насилия турецких властей привели к тому, что армянские силы, в частности партия Дашнакцутюн, вместе с еврейскими, арабскими, македонскими комитетами, присоединившись к оппозиционным силам империи — к младотурецкой партии «Единение и прогресс», приняли участие в антисултанском движении. В июне 1908 г. в Турции произошел государственный переворот, в стране установилась **конституционная монархия** — к власти пришли младотурки.

Эти события вызвали воодушевление угнетенных народов, так как младотурки выступали с лозунгами о «братстве, равенстве и дружбе» народов империи. Однако вскоре младотурки забыли о своих обещаниях и лозунгах. В основе их политики также были **панисламистская** (сплочение вокруг Турции стран и территорий, населенных мусульманами) и **пантюркистская** (объединение тюркоязычных народов под покровительством Турции) идеологии. Это предполагало, прежде всего, отуречивание нетюркского населения империи.

В начале апреля 1909 г. младотурки организовали резню армян в провинции **Адана (Киликия)**, в результате которой погибло **более 30 тысяч армян**. Дальнейшие события показали, что главной целью младотурок было сохранить целостность империи путем подавления национально-освободительных движений христианских народов.

## АРМЯНСКИЙ ВОПРОС В 1912–1914 гг.

Произвол младотурок в отношении западных армян все более усиливался, что привело к росту национально-освободительной борьбы западных армян, значительное влияние на которую оказала первая Балканская война, начавшаяся в октябре 1912 г. Успехи балканских народов воодушевили армян.

Возглавляемые католикосом Всех армян Геворком V Суренянцем, они решили обратиться к Великим европейским державам с просьбой рассмотреть Армянский вопрос и обеспечить осуществление обещанных реформ в шести армянских вилайетах.

В мае 1913 г. Россия официально выступила с предложением начать обсуждение проблемы реформ в Западной Армении. В июле 1913 г. в Константинополе представители европейских стран, подписавших Берлинский трактат, рассмотрели проект создания на территории Западной Армении единой Армянской области из 6 вилайетов, с проведением здесь широкого круга реформ. Ввиду двуличной политики Великобритании и Франции и открытой антиармянской позиции Германии, Австро-Венгрии и Италии, обсуждение Армянского вопроса летом 1913 г. было провалено. Русский проект реформ был отвергнут.

Германия и ее союзники, опасаясь, что Россия станет единоличным вершителем вопросов, касающихся Турции, включились в обсуждение Армянского вопроса. Осенью 1913 г. начались русско-германские переговоры по вопросу реформ в Западной Армении. Однако русско-германский проект реформ не был принят турецким правительством. В конце 1913 г. начались отдельные переговоры между Турцией и Россией. В результате окончательных обсуждений, 26 января 1914 г. было разработано компромиссное **русско-турецкое соглашение** о реформах в Западной Армении.

Программа реформ для западных армян не получила конкретной реализации из-за политики Великих европейских держав, противоречий и борьбы между ними. Начавшаяся Первая мировая война привела к тому, что проект реформ для Западной Армении остался на бумаге.

## ГЕНОЦИД АРМЯН 1915 г.

### Причины геноцида

В годы Первой мировой войны армянский народ пережил ужасную страницу своего исторического существования. Геноцид армян в пределах Османской империи не был случайным явлением. Это был тщательно запрограммированный и разработанный план, непосредственно исходящий из жестокой, националистической политики султана Абдул Гамида и продолженный младотурками. Эта политика была направлена против всех нетурецких народов империи, но с особой силой проводилась по отношению к армянам. Их истребление не было политикой отдельных личностей, а особой — официальной, государственной политикой.

Убийство армян в годы Первой мировой войны было организовано и запланировано с единственной целью — **истребление нации** (что и является **геноцидом**) и **лишение исторической родины (патрицид)**. Уже к концу 1915 г. младотурецкие лидеры поздравляли друг друга с тем, что «освободили Турцию» от армянского населения. Они с гордостью заявляли, что буквально за одну неделю ими сделано больше, чем Абдул Гамидом на протяжении долгих 30 лет. Армянский вопрос для них был решен: «Нет армян — нет Армянского вопроса, нет проблемы реформ — нет европейского вмешательства во внутренние дела Турции».

Армянский вопрос, вновь поднятый в 1912–1914 гг., был не единственной причиной для принятия младотурками решения ликвидировать армянское население Османской империи. Одной из основных целей политики младотурок было сохранение целостности Османской империи, и предотвращение ее раздела со стороны Великих держав.

Главная причина геноцида исходила из пантюркистской идеологии младотурок. На съезде младотурецкой партии «Единение и прогресс» в Салониках было принято решение о «туркизации всех нетурецких народов» Османской империи. Основной целью пантюркистской политики было создание «чисто-турецкого» госу-



дарства (объединение тюркоязычных народов). Эта политика была основана на расистском подходе к нетурецким народам и верховенстве, привилегированности турецкого этноса.

Подобные стремления были опасны в особенности для армян, так как подкреплялись идеями **панисламизма** (сплочение вокруг Турции стран и территорий, заселенных мусульманами). Армяне и армянская территория географически были расположены на пути пантюркизма и панисламизма. В своих панисламистских стремлениях младотурки предполагали создание чисто исламского государства — «Великого Турана», охватывающего территорию от Балкан до Дальнего Востока. Армения и армяне — как христианский народ, были помехой на этом пути. Армянам не оставалось ничего, кроме как принять мусульманство и признать себя турками или уйти в сторону и освободить туркам путь.

Истребляя армян, младотурки преследовали также следующие цели: избавиться от экономически господствующего народа, находящегося на высоком, многократно превосходящем турок, уровне культурного развития и, одновременно, присвоить их капитал, а также посредством очищения территорий Западной Армении от исконного населения, доказать свое — «турецкое автохтонство» в Армении. В планы младотурок входило также освободить от армян Восточную Армению и армянонаселенные территории в пределах Персии.

В период Первой мировой войны младотуркам удалось в значительной мере претворить в жизнь этот план.

### Осуществление геноцида армян

В годы Первой мировой войны турецкие власти подвергли массовой депортации и резне разные народы Османской империи — **ассирийцев, греков, частично арабов**. Однако первой жертвой стал армянский народ.

Авторами плана геноцида армян в Западной Армении и армянонаселенных районов Малой Азии были Талаат-паша (министр внутренних дел), Энвер-паша (военный министр), Джемал-паша (военно-морской министр) и другие. В октябре 1914 г. на тайном

совещании младотурок был создан особый орган — «исполнительный комитет трех», в который вошли один из лидеров младотурок Назим, идеолог партии Бехаэддин Шакир и министр просвещения Мидхат Шюкри. Комитет, получивший чрезвычайные полномочия, приступил к немедленной организации и осуществлению депортации и резни армян.

Осуществление геноцида армян в годы Первой мировой войны можно условно разделить на три этапа.

**Первый этап.** Младотурки начали практическое осуществление геноцида армян с нанесения удара по мобилизованному в турецкую армию армянским военнослужащим. С их ликвидацией армянское население оставалось без защиты соотечественников, способных сопротивляться, которые смогли бы спасти их жизнь и имущество, вести борьбу с турецкими властями и стать преградой для осуществления их планов. Уже с сентября-октября 1914 г., армянские солдаты (60 тысяч) в турецкой армии были обезоружены, переведены в рабочие батальоны, затем (в феврале 1915 г.) изолированы и расстреляны.

Параллельно в армянских селах и деревнях осуществлялся другой важный пункт первого этапа — обезоруживание гражданского армянского населения. Здесь оставались, в основном, женщины, старики и дети. Конфискация оружия, проводившаяся представителями местных властей, сопровождалась насилием. Имущество армян грабили; сжигали дома, мужчин вырезали на местах или группами выводили на окраины поселений и расстреливали, женщин насиловали и уводили в гаремы. Представители властей требовали сдачи конкретного количества оружия, абсолютно не считаясь с тем, что у многих армянских семей его вообще не было. Немедленная смерть на месте, ожидала каждого, кто «скрывал» оружие.

**Второй этап.** Он был направлен на то, чтобы лишить армянское общество национальной, политической и духовной силы — интеллигенции и тем самым оставить армянское население без лидеров, без руководящей и организующей части. Систематические репрессии против интеллигенции западных армян начались с весны 1915 г., хотя отдельные случаи арестов, ссылок и убийств имели место с октября 1914 г.

24 апреля 1915 г. начались массовые аресты представителей армянской интеллигенции в Константинополе — столице Османской империи (в дальнейшем 24 апреля был признан Днем памяти жертв геноцида армян). В этот и последующие дни в Константинополе и других городах были арестованы без предъявления какого-либо обвинения и подвергнуты ссылке 2500 представителей разных сфер общественной и государственной жизни — адвокаты, учителя, врачи, журналисты, представители искусства и церкви, известные общественные деятели, писатели, публицисты, врачи и даже члены турецкого парламента (меджлиса).

По всей стране турецкое правительство арестовало и депортировало элиту западных армян. За редким исключением, все они были жестоко убиты по дороге в ссылку или достигнув мест назначения. 15 июня 1915 г. двадцать видных деятелей партии Гнчак вместе с их руководителем Парамазом (Маттеос Саргсян) были повешены на одной из центральных площадей Константинополя.

В результате армянское население осталось как без физической и вооруженной силы, которая смогла бы их защитить, так и без политического и интеллектуального руководства. Западные армяне практически оказались деморализованы, дезорганизованы, были не в состоянии дать соответствующий отпор и спасти себя.

**Третий этап.** Осуществив первые два пункта своего плана, младотурки приступили к третьему этапу — массовым арестам, пыткам и открытым убийствам армян в Западной Армении, в Киликии и других регионах Османской империи. Последним шагом в третьем этапе — в процессе доведения жертв до изнеможения и окончательной гибели — была **депортация**.

В целях «государственной безопасности» османские власти дали приказ приступить к массовой депортации армянского населения в восточные и юго-восточные отдаленные районы Османской империи — в пустыни Месопотамии и Сирии. Осуществление этого приказа маскировалось необходимостью военного времени о передислокации населения из прифронтовых зон в безопасные регионы. Однако в действительности армяне были выселены не только из зон военных действий, но и со всей территории империи,

за исключением Константинополя и Измира, где было много иностранных дипломатических и торговых представительств.

Насильственная депортация и ссылки начались с весны 1915 г. Первый удар вновь был направлен на армян Киликии. В конце марта началась депортация из Зейтуна. Было сослано более 30 тысяч человек. Лишенных элементарных средств существования, ссыльных гнали пешком в направлении арабских пустынь. Вслед за Киликией последовала резня армян Васпуракана. По приказу губернатора Вана Джевдет-бея было разгромлено около 400 армянских сел.

Открытые убийства и депортация армян охватили всю Османскую империю — с востока на запад, с севера на юг. Перед выселением грабили их имущество, мужчин убивали, красивых женщин и девушек отправляли в гаремы. Большинство высланных армян погибли в результате непосредственных жестокостей и мучений в течение депортации. Турецкие власти не жалели ни стариков, ни женщин, ни детей. По пути к месту назначения депортированные подвергались насилию сопровождающих солдат и полицейских, а также курдских и других мусульманских шаек уголовников, специально выпущенных из тюрем. Конвои высланных были практически «караванами смерти». Каждый, кто не мог продолжать путь, уничтожался. Ни болезни, ни смерть, ни мольба о кратковременном отдыхе не могли остановить эти «караваны». До мест назначения доходило лишь 10% депортированных. Большая их часть умирала по дороге от голода, жажды, болезней. Другая часть была убита, похищена или продана в рабство.

Выбирая маршрут депортируемых армянских караванов через арабские пустыни, младотурки преследовали две цели. Во-первых, младотурки были уверены, что голодные, измученные и больные армяне не вынесут ужасных условий пустыни и погибнут. Во-вторых, младотурки были уверены, что арабское исламское окружение враждебно отнесется к караванам армянских христианских беженцев. Однако младотурки ошиблись. Арабы протянули руку помощи высланным армянам, несмотря на то что многие из них были жестоко наказаны. Благодаря смелым и благородным действиям арабского народа сотни тысяч армян были спасены. В эти

годы произошли также редкие случаи спасения армян, хоть и под угрозой наказания, со стороны курдов и турок.

Маршрут депортации завершался в Дейр эз-Зоре, Ракке, Расул Айне — открытых пустынях, являющихся последним пунктом истребления. Армяне были загнаны сюда с целью массового уничтожения посредством убийства или осуждения на голодную смерть. Только в отдельных местах — в Ване, Шатахе Шабин-Караисаре, Урфе, Муше, Муса-Даге (Киликии) — армяне смогли организовать вооруженное сопротивление и защитить себя.

Мощная самооборона была организована в городе Ван, в районах Айгестан и Кахакамедж. 5 апреля 1915 г. в Айгестане был создан Военный орган для организации самообороны. Самооборона Вана началась 7 апреля и продолжалась почти месяц. Все население города встало на борьбу с врагом. Наступление русских войск заставило турок прекратить осаду и отступить. 5 мая в Ван вошли первые армянские добровольцы, а на следующий день — остальная часть Араратского полка и русские войска.

Однако армянская административная власть перестала действовать с отступлением русских войск из Вана в июле 1915 г. Армянское население Ванского вилайета, не имея необходимых средств для борьбы, было вынуждено следовать за русскими войсками, покинувшими Ван.

Упорное сопротивление турецким властям оказали армяне Суэтии (Киликия), расположенной на северо-восточном побережье Средиземного моря. Население (более 4200 чел.) шести армянских деревень в конце июля 1915 г. решило не подчиниться приказу об эмиграции, а подняться на гору Муса. Был создан административный орган во главе с Тиграном Андреасяном. Самооборона началась в начале августа. После нескольких неудачных атак с применением артиллерии, турецкое командование осадило гору, обрекая армян на голодную смерть.

Осажденные водрузили на высокой горе два огромных флага. На одном была надпись на английском: «Христиане в опасности», а на другом — вышитый красный крест. Надеждой армян на спасение были только французские и британские военные корабли, патрулирующие в этой части Средиземного моря. 5 сентября, не-

далеко от берегов горы Муса, неожиданно появился французский крейсер «Гишен». Была установлена связь с кораблем, капитана которого армяне попросили о помощи. 10–12 сентября 1915 г. капитан судна организовал спасение 4058 армян, которые на французских и английских кораблях были доставлены в Порт-Саид (Египет).

В результате оборонительных боев спаслись десятки тысяч армян. Это послужило поводом для турецких властей, чтобы обвинить армян в предательстве и объявить их «внутренними врагами».

### Последствия геноцида армян

Геноцид армян 1915 г. был общенациональной трагедией с фатальными последствиями для всего армянского народа.

- До начала Первой мировой войны в Османской империи проживало более 2,5 млн. армян, из которых **1,5 млн. погибли** в годы войны в результате геноцида, голода и эпидемий.
- Была достигнута одна из целей резни западных армян — положить конец демографическому присутствию армян в Турции. В результате армянское население было практически стерто с данной территории, то есть Западная Армения лишилась коренного населения. Тем самым армянский народ потерял большую часть своей родины — Западную Армению, составляющую 9/10 исторической Армении. Одновременно турецкие власти заселили исконные армянские земли 750000 мухаджирами — беженцами из Балкан.
- Насильно было отуречено около 250 тысяч переживших Геноцид армян (в основном женщины и дети), оставшихся в армянских уездах Османской империи.
- Финансовые потери западных армян составили не менее 20 млрд. франков. Османское правительство из награбленных денег отправило в Берлин 100 млн. немецких марок золотом. Власти присваивали вклады армян в османских банках, а также движимое и недвижимое имущество — поместья, дома, домашних животных и т. д.

- Были уничтожены или присвоены историко-культурные ценности, созданные армянским народом на протяжении тысячелетий. Было разграблено также имущество, принадлежащее Армянской Апостольской церкви. В период войны было разграблено и разрушено 2350 церквей и монастырей. Уничтожено 1500 школ и гимназий, более 20 тысяч армянских рукописей и древних книг. Культурный геноцид продолжился и в последующие десятилетия.
- Древний народ, проживающий на территории Армянского нагорья на протяжении трех тысячелетий, не только потерял свою историческую родину, но и был вынужден скитаться по всему миру. Выжившие армянские беженцы нашли пристанище в примерно двадцати странах мира на всех континентах — в Европе, Азии, Африке, Америке. Преодолевая многочисленные и многообразные трудности и препятствия, они основали общины со своими национальными организациями во всех сферах — культуры, образования, религии, экономики. Таким образом возникла и сложилась армянская мировая Диаспора — Спюрк.

### Позиция мировых держав и общественности

Великие державы, начавшие Первую мировую войну, по-разному отреагировали на геноцид армянского народа. Страны Антанты осудили преступную политику младотурецкого правительства. По инициативе российской стороны Великобритания, Россия и Франция выступили с заявлением протеста по поводу резни армян. Главные державы Антанты в совместной декларации от **24 мая 1915 года** предупредили, что призовут к ответственности членов турецкого правительства.

На турецкое правительство попытались оказать давление и США, будучи в это время еще нейтральной страной. В феврале 1916 г. правительство Соединенных Штатов выразило свой протест относительно насилия, применяемого по отношению к армянам.

Американские миссионеры, действующие в армянских вилайетах и в других районах Османской империи, первыми оповестили

мировую общественность о том, что на самом деле происходило с западными армянами. В 1916 г. английский правовед, историк Джеймс Брайс издал сборник документов и материалов о положении армян в Османской империи в 1915–16 гг. Известный английский историк Арнольд Тойнби также в 1915 г. написал работу о резне армян.

Кайзеровская Германия и Австро-Венгрия, осведомленные о происходящем, не предприняли практических действий для предотвращения или приостановления геноцида. В защиту армян развернуло деятельность Германо-армянское общество во главе с председателем Иоганном Лепсиусом.

Геноцид армян в Османской империи осудили многие общественные, политические и государственные деятели разных стран — А. Франс, Р. Ролан, Ф. Нансен, М. Горький, В. Брюсов, В. Вильсон, Г. Моргантау, Д. Ллойд Джордж, Дж. Керзон, Ж. Клемансо и другие. Тем не менее, человечество на несколько десятилетий предало забвению преступление совершенное младотурецкими правителями.

### **Международное признание геноцида армян**

Первыми шагами в признании геноцида армян следует считать представленные еще в период мировой войны заявления, ноты протеста и выступления исполнительных, законодательных органов и глав государств, отдельных общественных и политических деятелей.

С юридической точки зрения первый серьезный шаг в признании геноцида армян совершило само турецкое правительство. После поражения Османской империи в 1918 г. и Мудросского перемирия, страны Антанты потребовали от нового правительства Турции наказать виновных в преступлениях против военнопленных и армян.

В 1919–1920 гг. в Константинополе состоялся военный трибунал. Согласно обвинению против бывших руководителей государства, депортации армян не были продиктованы военной необходимостью или дисциплинарными причинами, а были задуманы



центральным комитетом младотурок. В доказательствах трибунал в основном опирался на документы, а не на свидетельские показания. Трибунал посчитал доказанным факт организованного убийства армян лидерами младотурок и признал отсутствующих на суде Энвера, Джемала, Талаата и д-ра Назима виновными и приговорил их к смертной казни. Многие из бывших руководителей были осуждены на различные сроки тюремного заключения.

Приговор верхушке младотурок остался на бумаге, так как еще к началу работы трибунала в январе 1919 г. основные руководители младотурок бежали за пределы Турции. Видя, что и турецкое правительство, и союзники не проявляли последовательности в этом вопросе, партия Дашнакцутюн в 1919 г. принимает решение уничтожить лидеров младотурок, участвовавших в убийствах армян. Операция получила имя древнегреческой богини мщения — «Немезида». Большинство заговорщиков составляли армяне, спасшиеся от геноцида и полные решимости отомстить за гибель своих семей. Для руководства операцией был организован Ответственный орган (руководитель — посланник Республики Армения в США Армен Гаро) и Особый фонд (руководитель — Шаан Натали (Сатчаклян). Организаторы операции подчеркивали, что они лишь выполняют приговоры константинопольского суда.

Самой главной жертвой операции стал министр внутренних дел Османской империи Талаат-паша, бежавший вместе с другими лидерами младотурок в Германию в 1918 г. Он был обнаружен и убит в марте 1921 г. в Берлине С. Тейлеряном. В результате представленных на суде сведений о зверствах младотурок и массовых убийствах армян в годы Первой мировой войны Тейлерян был оправдан германским судом.

5 декабря 1921 г. в Риме был убит бывший великий визирь (премьер-министр) младотурок Саид Халим-паша, 17 апреля 1922 г. в Берлине — бывший вали Трапезунда Джемал Азми и Бехаэддин Шакир, 25 июля 1922 г. в Тифлисе — бывший министр военноморских сил Турции Джемал-паша. В августе того же года в Средней Азии в бою с отрядом во главе с Акопом Мелкумовым погиб Энвер. Позднее (в 1926 г.) в республиканской Турции за

участие в антикемалистском движении повесили Назима. Таким образом был приведен в исполнение приговор главных виновников геноцида.

Начиная с 80-х гг. XX столетия проблема геноцида армян является одним из обсуждаемых международных вопросов. Факт его осуществления Османским правительством признан законами, резолюциями и решениями более 30 стран мира, в том числе Германии и США и многими международными организациями, включая Европейский парламент (1987 г.)

Геноцид армян — **Арменоцид**, является одной из черных страниц в истории XX в. Это трагическое событие не только для армянского народа, но и всей человеческой цивилизации.

### Отрицание и преуменьшение геноцида армян

В начале XX в., в международном праве еще не было сформулировано понятие «геноцид». Только 9 декабря 1948 г. в Конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него», принятой Организацией Объединенных Наций, было дано юридическое определение этого преступления.

Вопреки научным исследованиям, публикациям материалов симпозиумов и конференций, архивным документам, свидетельствам очевидцев, решениям и резолюциям, принятыми множеством международных организаций и высшими органами различных стран, Турецкая Республика не только не признает исторические факты, но и на государственном уровне ведет политику отрицания геноцида армян. Как справедливо отмечал знаменитый геноцидолог Г. Стэнтон, отрицание геноцида является последней стадией геноцида<sup>1</sup>, то есть — его продолжением.

Турецкое правительство предпринимает активные шаги на международной арене с целью пресечения принятия подобных резолюций новыми странами.

---

<sup>1</sup> *Stanton Gr. H. Ten Stages of Genocide.* — [Электронный ресурс] URL: <http://www.genocidewatch.org/genocide/tenstagesofgenocide.html>. (дата обращения — 27.11.2021)

Проблема отрицания геноцида армян нашла свое отражение в современной историографии. История Геноцида армян, находясь в центре внимания армянских историков, за последние десятилетия вызвала интерес как турецких, так и европейских и американских ученых. В ряде работ представлены не только абсолютно взаимоисключающие научные интерпретации и концепции, но и явное искажение исторического прошлого. При этом не только отрицается факт истребления армян, но и фальсифицируется как история армян в целом, так и история других народов, находившихся под властью Османской империи.

Основы современной турецкой концепции отрицания геноцида армян были заложены непосредственно в период Первой мировой войны. Одним из главных авторов геноцида — министром внутренних дел Талаатом-пашой в самый разгар истребления армян правительству был представлен проект закона о депортации. 30 мая 1915 г., когда выселения уже начались, младотурецкое правительство приняло формальное постановление о депортации. Однако, согласно всем официальным документам, решение о депортации было принято и вступило в силу ранее — 13 мая 1915 г.<sup>1</sup> Таким образом, уже в этот период вожди младотурок сознавали необходимость фабрикации «законного» основания для истребления армян — якобы «мероприятий» военного времени, осуществляемых властями против лиц, оказывающих сопротивление правительственным действиям.

Содержание как указанного постановления, так и решения о депортации свидетельствуют об очевидности запланированных действий против армян. Фактически заранее предполагалось неподчинение населения приказам правительства, включая вооруженные нападения. Против них должны были быть приняты самые строгие меры, включая применение военной силы, для полного уничтожения нападений и противодействий. Постановление предполагало также, что командующие армиями, отдельными армейскими корпусами и дивизиями имели право индивидуального или массово-

---

<sup>1</sup> *Авакян А.* Геноцид 1915 г. Механизмы принятия и исполнения решений. Ер., 1999. С. 43.

го переселения и водворения в другие места населения районов и деревень, исходя из военной необходимости, или если последние замечены в шпионаже и предательстве<sup>1</sup>.

Кроме того, что постановление давало армейским лидерам широкие полномочия — самовольно, по собственному усмотрению, решать вопрос депортации населения или его наказания на месте, подавления «нападений», определять виновность в шпионаже и предательстве. Таким образом, оно обеспечивало основания для преступной политики младотурок и, что самое главное, ее оправдания. Вводя в оборот такие формулировки, как шпионаж и предательство, сопротивление и вооруженное нападение, постановление подготовило для турецкой историографии почву для будущих искажений фактов и отрицания совершенного преступления.

В последний период Первой мировой войны и непосредственно после нее, когда геноцид армян еще продолжался, турецкая историография не обращалась к методу отрицания. Более того, она всячески пыталась оправдать то, что имело место по отношению к армянам в годы войны. Для этой цели, в данный период широко распространилась выдвинутая Талаатом-пашой идея «о вооруженном восстании армянских комитетов» (под комитетами имелись ввиду армянские национальные партии).

Однако эта версия оказалась неубедительной: сильный удар по ней был нанесен судебным процессом над младотурками, начавшимся после окончания Первой мировой войны военным трибуналом Турции. В период судебного процесса, когда казалось, что возмездие неминуемо, турками представлена другая версия — «о взаимной резне». Видимо, после установленных в ходе судебного процесса фактов отрицать массовое истребление армян было практически невозможно. Далее была предпринята попытка связать версию «о взаимной резне» с версией «вооруженного восстания армянских комитетов». Турецкие авторы признавали факт жестокостей со стороны турок, но по их утверждениям, причиной тому были действия армян по отношению к туркам.

---

<sup>1</sup> *Авакян А.* Геноцид 1915 г. Механизмы принятия и исполнения решений. Ер., 1999, С. 44; *Саакян Р.* Из истории геноцида. Ер., 1990, С. 291. (арм. яз.).

В 1923 г. правящие круги Турецкой республики по решению Мустафы Кемаля Ататюрка приняли политику предания забвению геноцида армян. Новое турецкое государство, положив конец судебным расследованиям, уничтожило материалы константинопольских судебных процессов. В 1923 г. в Лозанне турецкое правительство приходит к соглашению с державами Антанты вокруг «зловещего» Армянского вопроса: «вся ответственность за несчастья армян, которым последние подверглись в Османской империи, лежит непосредственно на армянах, так как, во всех случаях — без исключения, турецкие власти и турецкий народ прибегали к давлению и преследованиям только в тех случаях, когда переполнялась чаша терпения»<sup>1</sup>. Эта линия защиты стала основополагающей для сторонников отрицания. После 1923 г. турецкая дипломатия заботилась о том, чтобы об армянской резне не вспоминали, прилагая все усилия, чтобы она исчезла из памяти народов.

Тем не менее, после Второй мировой войны в турецкой историографии начали намечаться постепенные перемены, что было связано с важными международными событиями: Нюрнбергский процесс над нацистскими преступниками; территориальные требования СССР (от имени Армении и Грузии) к Турции; принятие 9 декабря 1948 г. Конвенции ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказание за него». Турция, ставшая членом ООН после 1945 г., вынуждена была подписать Конвенцию о геноциде.

Ситуация в корне изменилась в 1970-х годах, в связи с началом процесса признания геноцида армян на международной арене с середины 1960-х годов — после того как в 1965 г. армяне всего мира отметили его 50-ю годовщину.

Эти события заставили отрицателей усовершенствовать свои аргументы. С этого времени турецкие лидеры перешли от политики забвения к политике отрицания. Если до этого процесс отрицания нес хаотичный, неорганизованный характер, то теперь турецкое государство, видя в признании и осуждении геноцида армян многими государствами угрозу для себя и, сознавая возможность

---

<sup>1</sup> См. Тернон И. Безнаказанность, месть и отрицание. Геноцид армян перед международными органами. Ер., 2003. С. 29. (арм. яз.).

привлечения к международной ответственности за это преступление, трансформировало отрицание геноцида армян в государственную идеологическую политику. В стремлении создать целостную концепцию, начинается усовершенствование и систематизация всех использованных до этой поры версий и гипотез<sup>1</sup>.

Сегодня турецкие, а также некоторые европейские и американские исследователи, искажая историческое прошлое, выдвигают интерпретации, которые в целом, созвучны с тезисами родоначальников антинаучного историографического направления отрицания геноцида армян<sup>2</sup>.

Прежде всего, преследуется цель исключить обстоятельство уголовного умысла, при условиях отсутствия которого не может быть речи о геноциде<sup>3</sup>. Волна дезинформации, поднятая турецкими историками, представляла турецкий вариант причин и событий «воображаемого геноцида».

Турецкое правительство начало поощрять иностранных тюркологов для защиты турецкой точки зрения и отрицания геноцида армян. С 1970-х годов в Турции, как и в других странах, в частности в США, была опубликована обширная и разнородная литература (сборники документов, исторические исследования, монографии и т. д.). Она издавалась главным образом, на английском языке, чтобы повлиять на мировую общественность.

По истечении времени, когда представители армянской диаспоры по всему миру доказывали, что события 1915–1916 годов были не чем иным как геноцид и когда армяне не только Спюрка (Диаспоры), но и в Советской Армении отмечали 24 апреля как день памяти жертв Геноцида, турецкое правительство поменяло свою стратегию. Не удовлетворяясь только отрицанием фактов, турецкая историография обогатилась «историческими трудами», лишаящими армян исторического прошлого. В основу этой политики

---

<sup>1</sup> *Марукян А.* Основные элементы турецкой «концепции» отрицания и фальсификации Геноцида армян. «Историко-филологический журнал». Ер., 2015. С. 27. (арм. яз.).

<sup>2</sup> См., например, *Перинчек М.* Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов. М.: Лаборатория Книги, 2011. 256 с.

<sup>3</sup> *Тернон И.* Указ. соч. С. 30.

легли, по существу, политические причины. Наиболее важным из них являлось намерение Турции доказать свои права относительно исторической родины армянского народа (захваченного турками в XVI столетии) — тактика, которой в свое время придерживались правители и руководители разных режимов Османской империи.

Сегодня турецкая историография выступает на первый взгляд с довольно «правдоподобной» целостной «концепцией».

Основные составляющие компоненты «концепции» подкрепляются «вводными»<sup>1</sup> тезисами (background для отрицания), где доказывалось, что армяне являются пришельцами, а не коренным населением региона и никогда не имели самостоятельной государственности. Таким образом, делается попытка нейтрализовать одно из самых главных последствий геноцида — Патрицид (лишение родины).

Далее, представлены «райские» условия жизни армян в Османской империи, которые с конца XIX в. поверили обещаниям Англии и России, были использованы последними против империи и в, результате, стали жертвами политических интересов данных государств. Таким образом, вину за геноцид турки пытаются возложить на Англию и Россию. Именно здесь проявляется применение нового турецкого метода, когда из общей цепи исторических событий вырезаются некоторые факты и делается попытка представить следствие в качестве причины. Ведь если бы армяне и «стали оружием в руках» Англии или России, это не давало права Турции прибегнуть к геноциду: согласно нормам современного международного права геноцид, являющийся международным преступлением, не может быть оправдан «виновностью» жертв.

Главным составляющим турецкой «концепции» является, ставший уже традиционным, тезис о «предательстве армян и вооруженном восстании». Здесь переплелись два обвинения, уже представленные армянам в прошлом: предательство Османской империи и переход на сторону России и подготовка вооруженного восстания. Чтобы оправдать «карательные действия» властей, туркам необходимо было любой ценой «доказать», что восстание имело место. Однако армяне обращались к оружию стихийно, всего в не-

---

<sup>1</sup> Тернон И. Указ. соч. С. 30.

скольких местах и в самых безвыходных случаях. По свидетельству союзников самой Турции — многих германских высокопоставленных лиц — никакого организованного всеобщего восстания со стороны армян не было<sup>1</sup>.

Из основной части «концепции» отрицания вытекают две установки: «межнациональные столкновения» и «переселение армян».

Версия «межнациональные столкновения» является усовершенствованным вариантом уже употребленной в период младотурецкого судебного процесса версии «взаимной резни». Согласно этой версии, в результате столкновений между армянами и мусульманским населением пострадали и армяне, и мусульмане. Этой версией делается попытка, во-первых, отрицать запланированность массового истребления армян и, во-вторых, снять ответственность с властей и государства. Тем не менее, если даже признать, что столкновения в действительности имели место, то турецкие власти несут ответственность за то, что не предотвратили их. Тем более, что власти сами подстрекали столкновения против армян, так как в результате мусульмане получили преимущества, а армяне оказались пострадавшими.

Что касается версии переселения, то она представляется следующим образом: османские власти, даже после предательства армян, поднятия восстания и нападений на мусульманское население, «великодушно» организовало временное переселение армян из прифронтовой зоны в целях обеспечения их безопасности<sup>2</sup>. Согласно этой версии, за то, что случилось с армянами по дороге, власти не несут ответственности. На судебном процессе над младотурками бывший глава правительства Саид Халим-паша отметил, что он не мог отвечать за плохое исполнение закона местными чиновниками<sup>3</sup>. Кроме того, утверждается, что по пути армяне не были убиты, а умирали от голода, болезней и эпидемий. Естественно, умалчивается об обстоятельствах, которые способствовали гибели армян

---

<sup>1</sup> Дадриян В. Указ. соч. С. 16–21.

<sup>2</sup> Худавердян К., Саакян Р. Геноцид армян сквозь призму десятилетий. Ер., 1995. С. 53.

<sup>3</sup> Марукян А. Проблема геноцида в современной геноцидологии. Ер., 2010. С. 36.



и были запланированы со стороны правительства; о том, что армян преднамеренно загоняли в пустыни Месопотамии, где климатические условия должны были завершить разработанный до деталей план геноцида.

Турецкая «концепция» отрицания и преуменьшения геноцида армян продолжает «усовершенствоваться». За последние десятилетия она представлена не только и не столько турецкими, сколько иностранными так называемыми «специалистами», получающими солидные гранты от турецких структур. Такая методологическая перемена в турецкой политике отрицания вполне понятна: необходимо показать плохо осведомленному мировому сообществу, что не турки отрицают геноцид армян, а иностранные специалисты, представляющие авторитетные университеты и научные центры.

Отметим, что благодаря покровительству и финансированию государства, эта концепция усовершенствовалась настолько, что представляется миру в качестве правдоподобной, внешне убедительной и логичной. При одностороннем (турецком) представлении исторической «действительности», такая «концепция», если ее не опровергать, легко может ввести в заблуждение зарубежную общественность.

### **Вопросы:**

1. Перечислите причины геноцида армян и сравните их с причинами Холокоста. Укажите общее и особенное.
2. Назовите этапы осуществления геноцида армян в годы Первой мировой войны и сравните их с этапами решения «еврейского вопроса».
3. Каким было отношение местного населения к депортированным армянам? Можно ли провести параллели с отношением нееврейского населения в Германии и на оккупированных территориях по отношению к евреям?
4. Сравните реакцию мировых держав на геноцид армян и Холокост. В чем причины разной реакции на геноцид армян стран Антанты, США, Германии и Австро-Венгрии?
5. Как происходило международное признание геноцида армян? Кто был его инициатором? Сравните действия по признанию ге-

ноцида армян с признанием Холокоста. Назовите общее и особенное.

6. Сравните проблему отрицания геноцида армян с отрицанием Холокоста. Приведите контраргументы, опровергающие тезисы отрицателей геноцида армян.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамян Г. А., Севан-Хачатрян Т. Г.* Русские источники о геноциде армян в Османской империи. 1915–1916 годы. / Сборник документов и материалов. Выпуск I. — Ер., «Апересум» — Ани, 1995.
2. *Аралов С. И.* Воспоминания советского дипломата. 1922–1923. М.: Издательство Института Международных отношений, 1960.
3. Геноцид армян в Османской империи: сборник документов и материалов / АН АрмССР ; под ред. [и с предисл.] М. Г. Нерсисяна. — Ер.: Издательство АН АрмССР, 1966.
4. *Захаров В.* Геноцид Армян в Турции: новые документы дипломатических миссий. М: Центриздат, 2015.
5. *Моргентау Г.* Трагедия армянского народа: история посла Моргентау / Генри Моргентау; [пер. с англ. А. Ю. Фроловой]. М.: Центрполиграф, 2009.
6. *Микаелян В.* Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913–1919). //Материалы политического архива министерства иностранных дел Кайзеровской Германии. Сборник. Ер., «Гитутюн», 1995
7. *Balakian, Grigoris.* Armenian Golgotha: a memoir of the Armenian genocide, 1915–1918 / Grigoris Balakian; transl. by Peter Balakian with Aris Sevag. — N.Y.: Vintage Books: A Division of Random House, 2010. — XLI, 509 p.
8. *Sarafian Ara.* United States Official Documents on the Armenian Genocide, Volume I: The Lower Euphrates. Watertown, Armenian Review, 1993.
9. *Авакян А.* Геноцид армян: механизмы принятия и исполнения решений, Ереван, Музей-институт Геноцида армян, 2013. 133 с.
10. *Барсегов Ю.* Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества (Сборник документов) 3 части

- Издательство: Гардарики Москва 1 часть 2002 / 2 часть 2003 / 3 часть 2005.
11. *Барсегов Ю.* Геноцид армян — преступление по международному праву / Ю. Г. Барсегов; Союз армян России, Арм. ин-т междунар. права и политологии. М.: XXI век-Согласие, 2000. 238 с.
  12. *Барсегов Ю.* Турецкая доктрина международного права на службе политики геноцида. (О концепции члена «Комиссии примирения» Гюндюз Актана). М.: «Готика», 2002
  13. *Скулату В., Димакопулу Н., Конди С.* Новая, новейшая история. М., 2012.
  14. *Гурриаран, Х.* Армяне: забытый геноцид / Хосе Антонио Гурриаран; [пер. с исп. Л. Добровольского]. СПб.: Симпозиум, 2010. — 286, [2] с., [14] л. ил., фот.; 21 см. — Пер. изд.: Armenios / Jose Antonio Gurriaran. — Madrid: Espasa, 2008
  15. *Джованни Гуайта.* Крик с Арарата. Армин Вегнер и геноцид армян. Юнистрой СК, 2005.
  16. *Диллон Э.* Положение дел в турецкой Армении и турецкие зверства в Сасуне / Эм. Диллон и Фр. Грин. М.: Рассвет, 1896.
  17. *Киракосян А. Дж.* Великобритания и Армянский вопрос: 90-е годы XIX века. Ер.: «Айастан», 1990.
  18. *Киракосян Дж. С.* Западная Армения в годы первой мировой войны. Ер.: изд-во ЕГУ, 1971.
  19. *Киракосян Дж. С.* Младотурки перед судом истории. 2 изд. Ер.: «Айастан», 1989.
  20. *Марукян А.* Армянский вопрос и политика России (1915–1917 гг.) Ер.: Музей-институт Геноцида армян НАН РА, 2003.
  21. *Марукян А.* Проблема геноцида армян в современной геноцидологии; Российско-армянский (славянский) ун-т. Ер.: Изд-во РАУ, 2010.
  22. *Танер А.* Турецкое национальное «Я» и армянский вопрос. М.: АО «Арио-Никс», 1995.
  23. *Тунян В.* Россия и Армянский вопрос. Ер.: Музей-институт Геноцида армян НАН РА, 1998. 240 с.
  24. *Фадеева И.* Официальные доктрины в идеологии и политике Османской империи (османизм-панисламизм). М., 1985.
  25. *Charny Israel.* Encyclopedia of Genocide. Santa Barbara, California: ABC-CLIO, 1999.

26. *Dadrian Vahagn*. German Responsibility in the Armenian Genocide: The Role of Protective Alliances // International Network on Holocaust and Genocide 12, 3:4–9 (1998).
27. *Dadrian Vahagn*. The Armenian Genocide and the Legal and Political Issues in the Failure to Prevent or to Punish the Crime // University of West Los Angeles Law Review 29:43–78 (1998).
28. *Dadrian Vahagn*. The Comparative Aspects of the Armenian and Jewish Cases of Genocide: A Socio-Historical Perspective // Is the Holocaust Unique? / ed. by Alan Rosenbaum. Boulder, CO: Westview Press, 101–135 (1996).
29. *Hofmann Tessa*. Verfolgung, Vertreibung und Vernichtung der Christen im Osmanischen Reich: 1912–1922: Lit, 2007.
30. *Joseph Naayem*. Shall This Nation Die? — [Электронный ресурс] URL: <http://www.atour.com/government/pdf/20040616a-STND.pdf> (дата обращения: 27.11.2021).
31. *Kevorkian R. H.* The Armenian genocide: a complete history / Raymond Kevorkian. — London; New York: I. B. Tauris, cop. 2011. — VIII, 1029 p.
32. *Lewy Guenter*. Outlawing genocide denial: the dilemmas of official historical truth / Guenter Lewy. Salt Lake City: The Univ. of Utah Press, cop. 2014. VIII, 201 p.
33. *Samuel Totten, Paul Robert Bartrop, Steven L. Jacobs* Dictionary of genocide, vol. 2.

### ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. <https://web.archive.org/web/20120403080148/http://genocide-greeks.ru>
2. [Genocide.ru](http://Genocide.ru)
3. [https://www.armenian-genocide.org/keyword\\_search.assyrian/Affirmation.196/current\\_category.40/affirmation\\_detail.html](https://www.armenian-genocide.org/keyword_search.assyrian/Affirmation.196/current_category.40/affirmation_detail.html)
4. <https://brvid.net/w/assyrian+genocide>
5. <https://www.aa.com.tr/ru/турция/турция-готова-открыть-архивы-для-изучения-событий-1915-года/1461421>
6. <http://www.genocide-museum.am/eng/index.php>
7. <https://www.armenian-genocide.org/>

## ГЛАВА 4. ХОЛОКОСТ КАК ФОРМА ГЕНОЦИДА

### ИСТОКИ ХОЛОКОСТА

**Формы антисемитизма.** Почему именно еврейский народ стал объектом ненависти и жертвой расовой политики нацистов? Этот вопрос имеет свои глубокие исторические корни. На многие века евреи оказались за пределами своей исторической Родины. Они жили среди других народов, сохраняя религию, язык, отличаясь внешним обликом, одеждой, традициями. С возникновением христианства создается стройная система **религиозных** юдофобских представлений о евреях. Им вменяется в вину убийство Иисуса Христа (это обвинение католическая церковь официально снимет лишь во второй половине XX века). Евреи проживали в отдельных кварталах (гетто); власти ограничивали их рождаемость и свободу передвижения; изгоняли из разных государств; подвергали массовым казням. Среди многих государств, запрещавшим проживание евреев, была и Россия. Таким образом, религиозная юдофобия была тесно связана с **государственной**.

В конце XVIII — XIX вв. большинство государств снимает антиеврейские ограничения. Великая Французская революция (а затем и все последующие революции в Европе) провозглашают равные права евреев. В России это произошло только после Февральской революции в 1917 г. Действовавшие до этого многочисленные ограничения — прежде всего, пресловутая «черта оседлости», «процентные нормы» при поступлении в гимназии и университеты, невозможность находиться на государственной и военной службе, занимать определенные общественные должности — были одним из важных направлений государственной политики Российской империи в национальном вопросе. Вместе с тем, они не носили расового характера — принятие христианского вероисповедания снимало эти преграды.

В XIX веке ненависть к евреям опирается на **расовую теорию**. Научные открытия в биологии, антропологии, языкознании были использованы рядом политиков, философов и общественных деятелей для доказательств преимущества одной (белой) расы над другими и необходимостью «борьбы за существование». В 20-е годы XIX в. в научный оборот было введено понятие «ариец». Народы, говорившие на индоевропейских языках, стали относить к «арийской группе». Начался интенсивный поиск «потомков» ариев.

В 70-х гг. XIX в. возникло понятие «**антисемитизм**»: традиционная юдофобия была дополнена расовой теорией. Этот термин ввел в оборот немецкий журналист В. Мар. Он стал основой для расистской терминологии. Его идеологами стали Е. Дюринг и Х. Чемберлен. На рубеже веков в разных странах антисемитизм все больше приобретал **политический** характер. Равноправие евреев трактовалось в нем как угроза другим народам. Их роль в культуре, общественном и революционном движении, экономическое положение и даже достижение в сфере наук объявлялись «всемирным еврейским заговором». На рубеже веков эти обвинения были оформлены в одной из самых знаменитых фальшивок современной истории — «*Протоколах сионских мудрецов*», которые появились в России и использовались для борьбы с революционным движением.

Значительной популярностью антисемитские взгляды пользовались в Германии. Возрастающая роль евреев среди руководителей политических партий разной направленности лишь раздувала эту форму юдофобии. Антисемитские партии имели места в рейхстаге и открыто проповедовали свои взгляды. Они пользовались поддержкой у ряда известных деятелей мировой культуры (в частности, Р. Вагнера).

Важную роль играл и **бытовой** антисемитизм, которым, в той или иной степени, были заражены все социальные круги. Он также во многом опирался на определенные стереотипы.

Все эти формы антисемитизма были использованы и унифицированы в нацистской идеологии и практике после прихода Гитлера к власти.

## ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И УНИЧТОЖЕНИЕ ЕВРЕЕВ ГЕРМАНИИ

### Расовая теория и дискриминация евреев

В гитлеровском рейхе расизм, т. е. учение о неравенстве человеческих рас стал не просто идеологией и политикой, но самой основой государства, целью которого было господство «высшей» арийской (нордической) расы.

На расовой основе шла консолидация «арийского народного сообщества». Эта теория стала идейной подготовкой к «расовой» войне и обоснованием ненависти к «врагам высшей расы». Для консолидации немцев по «чистоте крови» нацистам нужен был «вечный враг», в борьбе против которого следовало сплотиться. Именно эта роль отводилась евреям. Степень расовой нетерпимости с годами все более нарастала: нацистский антисемитизм был не только религиозным, политическим или социально-бытовым. Он носил **расовый** характер: еврейство определялось по крови. К евреям приравнивали тысячи людей отошедших от веры или перешедших из иудаизма в другую религию.

В 1933 г. в Германии проживало 566 тыс. евреев (менее 1% населения). Но это было самое крупное национальное меньшинство в стране. Его представители играли заметную роль в политике, науке, культуре Германии. Дискриминация евреев началась сразу после прихода Гитлера к власти. Она проводилась государством на законодательном уровне. Прежде всего, евреи были лишены всех прав. С января 1933 г. до 1 сентября 1939 г. в Германии на государственном, земельном, коммунальном уровне было проведено 1448 антиеврейских акций, по 20 мероприятий каждый месяц<sup>1</sup>. Одним из первых был принят «Закон о восстановлении профессионального чиновничества», преградивший «неарийцам» доступ на государственную службу: чиновники евреи подлежали увольнению или досрочному уходу на пенсию. Накладывались ограничения на

---

<sup>1</sup> *Herbst L.* Das nationalsozialistische Deutschland 1933–1945. Frankfurt a.M., 1996, S. 200.

адвокатов еврейского происхождения; началось изгнание евреев-профессоров из высших учебных заведений. Была установлена 1,5% норма для учащихся-евреев.

### Нюрнбергские законы

15 сентября 1935 г. на съезде НСДАП в Нюрнберге были провозглашены расовые законы — «О гражданстве рейха» и «Об охране германской крови и германской чести», единогласно принятые специально созванной сессией рейхстага.

Согласно закону «О гражданстве рейха», гражданином мог быть лишь тот, кто обладает «германской или родственной ей кровью и кто своим поведением доказывает желание и способность преданно служить германскому народу и рейху». Такая формулировка фактически означала лишение евреев немецкого гражданства.

Закон «Об охране германской крови и германской чести» запрещал «осквернение расы» — брак и внебрачное сожитие между евреями и «гражданами германской или родственной ей крови», наем евреями домашней прислуги из женщин «германской или родственной ей крови» моложе 45 лет, а также вывешивание евреями национального или имперского флага. Нарушение закона влекло уголовное преследование.

14 ноября 1935 г. была принята поправка к Закону о гражданстве Рейха, где было определено, кого считать евреем, и установлены категории лиц с еврейской кровью: «Евреем считается тот, у кого трое из родителей его родителей были чистокровные евреи... Евреем считается также человек, родившийся в смешанном браке, поданный государства, происходящий от двух чистокровных евреев-родителей его родителей, если он а) в момент издания закона принадлежал к иудейской общине или был принят в нее позднее; б) в момент издания закона состоял в браке с евреем или вступил в такой брак позднее; в) является внебрачным ребенком, один из родителей которого был евреем»<sup>1</sup>. Потомки евреев, которые не считались евреями,

---

<sup>1</sup> Verfolgung, Vertreibung, Vernichtung: Dokumente des faschistischen Antisemitismus 1933 bis 1942. Leipzig, 1983. S. 113–120.



были разделены на две категории «мишлингов», в первую входили те, у кого двое из дедушек и бабушек были евреями, а во вторую те, у кого только один из дедушек или одна из бабушек были евреями.

К началу Второй мировой войны дискриминация евреев Германии была закреплена сотнями законов и распоряжений. Они были инициированы и реализованы, либо поддерживались не только убежденными нацистами, но и чиновниками, юристами, полицией, армией, прессой, школой, а также большинством простых немцев. Евреи лишались большинства гражданских и имущественных прав, попали под надзор полиции, в их паспортах ставился красный штамп «J» («юде») и вписывалось второе имя: мужчинам — Израиль, женщинам — Сара.

Евреям запрещалось служить в госучреждениях, вступать в браки с «арийцами», посещать немецкие детские сады, школы, университеты, театры и кинотеатры, концерты, выставки, спортивные состязания, общественные парки, бани и бассейны, преподавать во всех видах учебных заведений (кроме еврейских), лечить и обсуживать не евреев, покупать газеты (кроме еврейских), работать в научных учреждениях, владеть автомобилями и ездить на них, иметь свои предприятия (кроме мелких семейных лавок и мастерских)<sup>1</sup>, владеть недвижимостью, наследовать от арийцев имущество, держать домашних животных, пользоваться общественными телефонами, владеть и пользоваться радиоприемниками и пишущими машинками; вводились ограничения на общественном транспорте; нормы снабжения евреев по продуктовым карточкам были значительно ниже «арийских».

### «Хрустальная ночь»

1 марта 1938 г. президент Польши подписал указ о лишении гражданства лиц, проживавших за пределами страны более 5 лет.

---

<sup>1</sup> 26 марта 1938 г. был принят декрет о запрете регистрации еврейской собственности на сумму более 5 тыс. марок. 12 ноября 1938 г. — декрет об исключении евреев из немецкой хозяйственной жизни. 3 декабря 1938 г. — закон об обязательной «ариизации» еврейских предприятий (т. е. продаже принадлежащих евреям предприятий немцам).

В этот момент в Германии и Австрии проживало 60 тыс. евреев с польскими паспортами. Осенью 1938 г. германское правительство арестовало 17 тысяч из них. Эти люди были насильственно депортированы через немецко-польскую границу в районе поселка Збоншинь. Депортируемым было позволено взять с собой 1 чемодан на человека и 10 немецких марок. Несколько дней депортируемые без денег и вещей, без крова и пищи под проливным дождем скитались вдоль границ. Поляки не пустили их на свою территорию; при попытке вернуться в Германию они задерживались пограничными властями или расстреливались.

В числе депортированных была семья 17-летнего Гершеля (Германа) Гриншпана, проживавшего в Париже. В августе 1938 г. Гриншпан получил распоряжение покинуть Францию. Положение юноши стало безвыходным: он не имел ни документов, ни работы, находился в розыске и был вынужден скрываться. Об аресте и депортации родных юноша узнал из сообщения сестры. 7 ноября 1938 г. он отправился в посольство Германии во Франции, где пять раз выстрелил в секретаря германского посольства в Париже Эрнста фом Рата. Через 2 дня фом Рат умер. Согласно полицейскому протоколу, Гриншпан после ареста заявил: «Я решил убить сотрудника германского посольства в знак протеста, чтобы обратить внимание мира на то, как в Германии обращаются с польскими евреями».

Этот теракт спровоцировал погромы евреев по всей Германии, включая недавно присоединенную к ней Австрию. Они прошли в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. и получили в нацистской пропаганде название «Хрустальная ночь»<sup>1</sup>. Погромы санкционировались гестапо; полиция оставалась безучастной. Были сожжены и разрушены почти все синагоги рейха; погибли около 100 евреев. Около 30 000 евреев-мужчин вскоре заключили в концлагеря; еврейскую общину заставили выплатить контрибуцию в размере 1 миллиарда марок «на покрытие расходов страховых кампаний». Одним из последствий «Хрустальной ночи» стала конфискация еврейской

<sup>1</sup> Хавкин Б. Л. 9 ноября 1938 г. в германской истории: дата, событие, символ // Материалы VIII Международной научной конференции «Уроки Холокоста и современная Россия». 14–17 ноября 2013 г. Калининград, 2013.

собственности, начатая еще осенью 1937 г. как систематическая «ариизация», т. е. изъятие, имущества и собственности немецких евреев: она была замаскирована под «добровольную» передачу евреями своей собственности немецким предпринимателям.

25 января 1939 г. МИД Германии направил во все дипломатические представительства за рубежом циркуляр «Еврейский вопрос как фактор внешней политики Германии в 1938 году». Оно начиналось словами: «По-видимому, не случайно решающий 1938 год позволил не только осуществить идею Великой Германии, но и приблизил решение еврейской проблемы, так как еврейская политика была причиной и результатом событий 1938 года. Рост влияния евреев и пагубный еврейский дух в политике, экономике и культуре парализовал силу и волю германского народа к тому, чтобы снова подняться, возможно, даже в бóльшей степени, нежели политика силы со стороны бывших вражеских союзных держав в мировой войне. Поэтому излечение народа от этой болезни было, без сомнений, одной из наиболее важных задач, требовавших применения силы... Но даже когда не останется ни одного еврея на земле Германии, еврейский вопрос не будет решен»<sup>1</sup>.

Эта плохо скрываемая угроза была озвучена фюрером 30 января 1939 г. на заседании Рейхстага. Пассажи, касающиеся евреев, Гитлер объявил своим «пророчеством»: «Если международное финансовое еврейство, в Европе и вне нее, сумеет вновь ввергнуть народы в пучину мировой войны, то ее результатом будет не большевизация земного шара и, тем самым, победа еврейства, а уничтожение еврейской расы в Европе... В Европе не наступит равновесия, пока не будет решен еврейский вопрос»<sup>2</sup>.

Впервые Гитлер говорил не об «удалении» евреев из Третьего рейха, а о возможном их полном уничтожении на европейском континенте.

---

<sup>1</sup> Trial of the major war criminals before the International Military Tribunal Nuremberg 14 Nov. 1945–1 Oct. 1946 (IMT). Vol. 32. Dokuments and other material in evidence. L., 1948. PS — 3358.

<sup>2</sup> *Hitler A. Reden und Proklamationen 1932–1945. Band III. Wiesbaden, 1973. S. 1058.*

31 января 1939 г., в Берлине было открыто Бюро еврейской эмиграции, которое возглавил Райнхард Гейдрих. В инструкции Геринга Гейдриху говорилось, что «эмиграция евреев из Германии должна быть форсирована всеми доступными способами»<sup>1</sup>. Это означало как достижение соглашений с другими государствами об иммиграции евреев Рейха, так и стимулирование индивидуальной «инфильтрации» евреев в другие страны законными и незаконными путями. В начале февраля 1939 г. руководитель Внешнеполитического отдела НСДАП Альфред Розенберг, выступая перед дипломатическим корпусом в Берлине, потребовал от Англии, Франции и Голландии создания еврейской резервации на 15 миллионов человек на Мадагаскаре, в Гайане или на Аляске.

### Уничтожение евреев Германии (1941–1945 гг.)

С началом Второй мировой войны нацистский расизм перешел от преследований меньшинств к их уничтожению<sup>2</sup>. Две трети немецких евреев бежали из страны до 23 октября 1941 г., когда еврейская эмиграция из рейха была окончательно запрещена. К этому времени в Германии проживало еще около 130 000 евреев<sup>3</sup>. В сентябре 1941 г. все евреи рейха были обязаны носить на одежде желтую шестиконечную звезду. Вскоре начались их депортации на Восток. 25–30 тыс. евреев до начала Второй мировой войны выехали в соседние европейские страны, где большинство из них было уничтожены вместе с местными евреями. Около 145 000 немецких евреев были уничтожены в годы Холокоста. 15 000 евреев пережили Холокост в Германии благодаря тем, кто укрывал их, либо обеспечивал фальшивыми документами. Несколько тысяч уцелели в концлагерях.

<sup>1</sup> *Bauer Y.* Jews for sale? Nazi — Jewish negotiations, 1933–1945. New Haven and London, 1994. P. 38.

<sup>2</sup> СС в действии. Документы о преступлениях СС. М., 2000. С. 167; Международный день памяти жертв цыганского Холокоста. — [Электронный ресурс] URL: [http://www.fenkar.ru/novosti/2015/mezhdunarodnyj\\_den\\_pamyati\\_zhertv\\_cyganskogo\\_holokosta.html](http://www.fenkar.ru/novosti/2015/mezhdunarodnyj_den_pamyati_zhertv_cyganskogo_holokosta.html) (дата обращения 12.06.2020).

<sup>3</sup> *Steffler W.* Judenverfolgung im Dritten Reich 1933–1944. Berlin, 1966, S. 43; *Пленков О. Ю.* Тайны Третьего Рейха. Рай для немцев. М., 2009. С. 76.

## УНИЧТОЖЕНИЕ ЕВРЕЕВ ЕВРОПЫ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Уже в 1939–1940 гг. национал-социалисты приступили к депортациям и эпизодическим казням еврейского населения европейских стран: на территориях, оккупированных гитлеровскими войсками, создавались гетто, власти разрабатывали планы выселения евреев из Европы. С 1941 г., после нападения Германии на СССР, развернулось систематическое массовое уничтожение еврейского и цыганского населения.

В этот период началась подготовка «окончательного решения еврейского вопроса». Соответствующий приказ отдал Гитлер летом 1941 г. По свидетельству коменданта Аушвица Рудольфа Хёсса, его срочно вызвали к рейхсфюреру СС Гиммлеру, который сообщил, что «фюрер приказал окончательно решить еврейский вопрос, мы — СС — должны выполнить этот приказ»<sup>1</sup>.

Первое секретное распоряжение об уничтожении евреев на оккупированной территории было дано Герингом начальнику полиции безопасности и СД Германии Гейдриху 31 июля 1941 г.<sup>2</sup>

### Ванзейская конференция

20 января 1942 г. в пригороде Берлина Ванзее прошло одно из самых известных совещаний периода Второй мировой войны. На нем обсуждались детали реализации плана «окончательного решения еврейского вопроса» в Германии и всех оккупированных ею странах<sup>3</sup>. Впоследствии это заседание получило название «Ванзейская конференция». Оно было инициировано руководителем Имперской службы безопасности и полиции безопасности Рейха (РСХА), являвшегося по совместительству гауляйтером протектората Богемия и Моравия, Р. Гейдрихом. В Ванзее собрались

---

<sup>1</sup> Kommandant in Auschwitz. Autobiographische Aufzeichnungen von Rudolf Höß. Stuttgart, 1958, S. 153.

<sup>2</sup> Из протокола допроса штурмбанфюрера СС Густава Рихтера от 5 октября 1947 г., Москва. — ЦА ФСБ России. Д. Н-21099. В 4-х т. Т. 2. Л. 17–27.

<sup>3</sup> Verfolgung, Vertreibung, Vernichtung. S. 336–341.

15 высокопоставленных чиновников, представлявшие ведущие ведомства нацистской Германии: министерства оккупированных восточных областей, иностранных и внутренних дел, юстиции; имперскую и партийную канцелярии; Уполномоченного по четырехлетнему плану; Главное управление по вопросам расы и переселения; гестапо, а также службы безопасности Генерал-губернаторства и рейхскомиссариата «Остланд».

Главным и фактически единственным докладчиком был сам Гейдрих. Он подчеркнул, что руководство «окончательным решением» «независимо от географических границ» возложено на рейхсфюрера СС Гимmlера и на него лично. Дав краткую характеристику и основные итоговые цифры по изгнанию евреев с территории Рейха, Гейдрих указал на новую ситуацию в «связи с возможностями Востока». Одна из ключевых фраз протокола гласила: «вместо переселения с предварительного согласия фюрера с этого времени была использована другая возможность решения этого вопроса: началась эвакуация евреев на Восток». Речь шла о евреях Германии и Австрии, отправляемых с осени 1941 г. в Минск, Ригу и Каунас.

Эти акции Гейдрих предлагал рассматривать «только как маневр», истинное значение которого раскрывала следующая фраза: «уже тогда начало практиковаться то, что имело решающее значение для окончательного решения еврейского вопроса в будущем». Посвященные участники совещания — сотрудники СС — хорошо понимали, что эти слова означали массовое уничтожение депортированных евреев.

Директивный характер имела следующая фраза Гейдриха: «в процессе окончательного практического разрешения вопроса Европу следует прочесывать с Запада на Восток». Даже на совещании «посвященных» один из главных руководителей СС пользовался намеками и эзоповым языком, нигде не говоря прямо об уничтожении евреев. Тем не менее, текст протокола не оставляет сомнений, что термин «окончательное решение» подразумевал физическое уничтожение евреев Европы.

Окончательная судьба «полукровок» (мишлинге) была отложена. Здесь принималась в расчет реакция «общественного мнения»

в лице «арийских родственников». О возможной негативной реакции в других странах — и то лишь на «севере Европы» — упомянул только представитель МИД.

В текст протокола были вписаны данные о численности евреев в 33 государствах и административных единицах. Они были разделены на 2 группы: а) проживавших в самом Рейхе и оккупированных странах; б) находившихся на территории союзников Германии; нейтральных стран, а также Великобритании и СССР. Из примерно 11 миллионов 300 тысяч учтенных евреев Европы более половины относились к территории СССР.

Таким образом, вопрос об уничтожении евреев Европы решался на высшем государственном и партийном уровне, с ведома Гитлера и при непосредственном участии многих ведомств рейха. Вместе с тем, участники совещания в Ванзее не принимали никаких решений — ни политических, ни технических. Отсутствие дискуссии и каких-либо принципиальных возражений весьма показательно отразило ситуацию готовности государственных структур нацистской Германии к физическому уничтожению евреев Европы.

### **Лагеря уничтожения**

Вскоре после этого совещания в составе СС было выделено специальное управление по строительству лагерей смерти. Именно туда стали преимущественно направляться евреи из оккупированных нацистами государств Европы. Их уничтожение должно было проводиться с помощью газовых камер. В 1941–1942 гг. в Польше были созданы 6 лагерей смерти для уничтожения евреев (Хелмно, Белжец, Собибор, Трешлинка, Майданек, Аушвиц). Только в Аушвице у города Освенцим таким способом будет убито более 1 миллиона евреев. Врачи проводили селекцию и опыты над обреченными. Узников уничтожали вплоть до середины января 1945 г.

Воздухонепроницаемые фургоны с выведенными внутрь выхлопными газами использовались в лагере смерти Хелмно (здесь уничтожили 300 000 евреев). Он начал действовать уже в декабре 1941 г. Лагерь смерти Белжец функционировал с марта по декабрь 1942 г. Здесь погибли около 600 000 евреев. В Трешлинке до августа

1943 г. нацисты уничтожили 870 000 евреев. В октябре 1943 г. (после восстания и побега узников) прекратил существование лагерь смерти Собибор, в котором погибли 250 000 евреев. 60 тысяч евреев были уничтожены в Майданеке под Люблином.

### Холокост в Европе

В **Австрии** до аншлюса проживали 185 000 евреев. Более трети из них погибли. В **Чехии** (Протекторат «Богемия и Моравия») из 118 000 погибли 80 000 евреев. Первой страной, захваченной нацистами в ходе Второй мировой войны, была **Польша**. Уже 21 сентября 1939 г. Гейдрих издал инструкцию о заключении евреев в гетто «вблизи станций железных дорог». Гетто были созданы преимущественно в больших и средних городах, куда сгонялось население из ближайших населенных пунктов. Самым крупным было Варшавское, где на 3% городской территории оказалась четверть жителей бывшей столицы Польши — 450 000 человек. Смертность от голода и болезней унесла десятки тысяч жизней. Остальные узники были отправлены в лагеря уничтожения. Символом еврейского сопротивления нацизму стало восстание в Варшавском гетто, начатое 19 апреля 1943 г. В нем участвовали около 6 000 узников, которые в течение 3 недель противостояли карателям, задействовавшим танки и артиллерию. Подпольные организации действовали во всех гетто. Несколько сот евреев сражались в партизанских отрядах. В Польше нацисты уничтожили более 2 миллионов евреев.

Из 137 000 евреев **Словакии** погибли 110 000. В Нидерландах было уничтожено 105 000 евреев из 140 000. Из 90 000 евреев **Бельгии** 65 000 погибли. В **Люксембурге** проживали 3500 евреев. Погибли 2000 человек. В **Дании** в оккупации (с лета 1943 г.) оказались около 8000 евреев. Подавляющее большинство из них удалось переправить в соседнюю Швецию. Погибли несколько сот человек. В **Норвегии** из 1800 погибло подавляющее большинство евреев. Во **Франции** накануне оккупации проживали 350 000 евреев. Многие оказались на территории, контролируемой т. н. «правительством Виши». В лагерях смерти погибло 77 000 евреев этой страны. Из 78 000 евреев **Югославии** нацисты и их пособни-



ки уничтожили около 60 000. Среди них: две трети из 12 000 евреев Сербии. Погибли почти все 40 000 евреев Хорватии, в казни которых активное участие принимали местные фашисты — «ушташи». Из 70 000 евреев Греции погибли не менее 60 000.

### Союзники Германии и Холокост

Еврейская община **Румынии** не подвергалась такой дискриминации и преследованиям, как в Германии и на оккупированной части СССР. Указ о создании гетто в Бухаресте не был претворен на практике. Около 13 000 евреев были убиты в ходе погрома в Яссах в конце июня 1941 г. — их обвинили в пособничестве советской авиации. Несколько десятков тысяч евреев были депортированы в Транснистрию из Южной Буковины (Дорохой). Еще несколько тысяч евреев были высланы туда же из Румынии по политическим причинам.

В **Венгрии** проживали около 750 000 евреев. В 1938 г. были приняты дискриминационные антиеврейские законы. После аннексии части Чехословакии и начала Второй мировой войны в Венгрии оказалось несколько десятков тысяч иностранных евреев. Не имевшие венгерского гражданства около 20 000 человек были высланы на территорию СССР и погибли. Страна была захвачена нацистами в марте 1944 г. В рекордно короткие сроки оккупанты отправили в Аушвиц около 445 000 евреев.

В **Италии** в 1938 г. были приняты расовые законы о сегрегации евреев фашистским режимом Бенито Муссолини. Однако до капитуляции Италии в 1943 г. в стране и итальянских оккупационных зонах в Греции, Франции и Югославии евреи не депортировались в лагеря смерти. В сентябре 1943 г. немецкие войска оккупировали часть страны и начали преследование и депортацию евреев. Из примерно 44 500 евреев 7680 погибли во время Холокоста (в основном, в Аушвице). В 1943 г. евреи **Болгарии** (около 30 000) были на грани депортации в лагеря смерти. Вмешательство общественных деятелей и церкви остановили планы пособников нацистов. Но власти Болгарии не препятствовали депортации более 7000 евреев из переданной им в 1941 г. территории греческой Македонии. Не

подвергались дискриминации евреи **Финляндии**. В составе армии Маннергейма воевали евреи-офицеры (преимущественно медики). В **Испании** число евреев было минимально. Но около 15 000 евреев проживали в колониях на севере Африки. Также в Европе проживали более 4 000 евреев, получивших в 1920-е гг. испанские паспорта. Власти отказались принять их в страну. Но при содействии испанских дипломатов в оккупированных нацистами странах без эмиграции в эту страну было спасено порядка 2700 евреев — как обладавших испанским гражданством, так и не имевших его. К этому числу можно добавить еще 500 человек, о въезде которых в Танжер (испанское Марокко) договорились с испанскими властями. Около 7 500 евреев эмигрировали в третьи страны, проведя некоторое время в Испании.

### Нейтральные государства

Особую роль в истории Холокоста играл **Ватикан**. Папа Пий XII поддерживал «крестовый поход» на Восток. Из Польши и оккупированной территории СССР католические священники и глава Греко-униатской церкви Украины А. Шептицкий информировали папу о массовом уничтожении евреев. В годы Второй мировой войны Ватикан ни разу публично не выступил против уничтожения евреев. Попытки воздействовать на антисемитскую политику кардинала Тиссо, ставшего во главе Словакии, не были эффективны. Не выступил Ватикан и против депортации в лагеря смерти евреев Рима в 1943 г., после захвата части Италии.

Соседняя с Германией **Швейцария**, опасаясь нацистского вторжения, занимала позицию дружественного к нацистскому государству нейтралитета. Банки Швейцарии стали местом хранения золотовалютных запасов Германии, в т.ч. конфискованных у евреев Европы. Лишь в середине 1990-х гг. власти Швейцарии признали наличие «спящих счетов» жертв Холокоста. С 1939 г. евреям Германии не предоставлялся статус беженцев. Более 100 медицинских работников под эгидой швейцарского Красного Креста были отправлены на Восточный фронт для лечения немецких солдат и офицеров, им было запрещено после возвра-

щения сообщать какие-либо сведения о положении советских военнопленных и зверствах против мирного населения, прежде всего, — евреев.

**Швеция** в 1941–1943 гг. приняла около 8000 еврейских беженцев из соседних Норвегии и Дании. Были выданы тысячи шведских паспортов евреям Будапешта в 1944 г. Сотрудники посольства и Красного Креста Швеции в Будапеште помогали укрываться евреям Венгрии, способствовали их выезду из страны в т. н. «желтых автобусах». Особо важную роль в этом имела специальная беспрецедентная миссия Рауля Валленберга. Через территорию **Турции** в 1940–1941 гг., шел большой поток еврейских беженцев из Польши, которые транзитом через территорию СССР попадали в Палестину. В ряде стран, в частности во Франции, турецкие дипломаты выдавали визы беженцам. Через территорию **Португалии** еврейские беженцы из Франции при содействии выдававшего им транзитные визы консула в Бордо А. де Соуза Мендеша отплывали к берегам Северной Америки.

## ХОЛОКОСТ НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ СССР

**Численность еврейского населения.** По переписи, прошедшей в январе 1939 г., в СССР проживали 3 020 000 евреев. После 17 сентября 1939 г. — когда СССР присоединил Восточную Польшу, а затем государства Балтии и часть Румынии — их численность значительно возросла. 1 309 000 евреев проживали в Восточной Польше, включая Виленский край (впоследствии присоединен к Литве) и Белостокскую область (возвращена Польше в 1944 г.). К июню 1940 г. в Бессарабии и Буковине находились около 278 000; в Латвии — 92 000; в Литве — 150 000; в Эстонии — 4 300 евреев.

Примерно 10% евреев из вновь присоединенных территорий попадали в категории «антисоветских элементов» (политические и религиозные деятели, члены «националистических» партий; «буржуазия»), подлежащих насильственному переселению и заключению в трудовые лагеря в северных областях (Коми, Вологод-

ская и Архангельская области)<sup>1</sup>, а также в Сибири и на Дальнем Востоке. С января по июнь 1941 г. туда же депортировались жители присоединенных территорий, отказавшиеся принять советское гражданство. Первоначально это не касалось беженцев, но они без советских паспортов не могли получить работу и жилье. Советский Союз в этот период был единственной страной, готовой предоставить свое гражданство беженцам. Позднее отказ от принятия советского гражданства стал рассматриваться как нелояльность советской власти, и таких беженцев начали арестовывать, а затем депортировать. При этом евреи составляли 27% тех, кто отказался принять советское гражданство. Всего же в 1940–1941 гг. были депортированы от 140 000 до 150 000 евреев. Репрессии против них опровергают тезис, что для советской власти евреи были привилегированной группой населения<sup>2</sup>. Процент евреев, избранных в Верховные Советы УССР и БССР был ниже их процентной численности на присоединенных территориях<sup>3</sup>.

На территории СССР оказались также около 330 000 еврейских беженцев из Польши<sup>4</sup>. Летом 1940 г. советские власти дали раз-

<sup>1</sup> См. *Васильченко Т. Е.* Польские граждане на Европейском Севере СССР: от депортации к амнистии и репатриации: 1939–1946 гг. Автореф. дисс. кандидата исторических наук, 2013. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.disscat.com/content/polskie-grazhdane-na-evropeiskom-severe-sssr-ot-deportatsii-k-amnistii-i-repatriatsii> (дата обращения 27.11.2021); От Воркуты до Сыктывкара. Судьбы евреев в Республике Коми: сб. ст.— Т. 2 / сост. В.М. Полещиков. Сыктывкар, 2004; *Морозов Н. А.* Евреи в составе депортированных в 1940–1945 гг. в Коми АССР // Там же. С. 249–256.

<sup>2</sup> *Левин З.* Еврейское население СССР накануне нацистского вторжения: депортация и начало эвакуации. / В кн.: Еврейские беженцы и эвакуированные в СССР, 1939–1945. Сборник статей, документов и свидетельств. / Под ред. З. Левина. Иерусалим, 2020. С. 23–52.

<sup>3</sup> См. *Розенблат Е. С.* Нацистская политика геноцида в отношении еврейского населения на территории западных областей Белоруссии (1941–1944). Автореф. дисс. канд. исторических наук. Минск, 1999; *Хонигсман Я.* Катастрофа еврейства Западной Украины. Евреи Восточной Галиции, Западной Волыни, Буковины и Закарпатья в 1933–1945 гг. Львов, 1998. С. 93, 104–105; *Е. Розенблат, И. Еленская.* Пинские евреи. 1939–1944 гг. Брест, 1997. С. 33.

<sup>4</sup> *Левин З.* Указ соч. С. 34. По оценкам других исследователей число еврейских беженцев колеблется от 250 000 до 400 000. См. *Shelter from the Holocaust. Rethinking Jewish Survival in the Soviet Union.* Edited by Mark Edele, Sheila Fitzpatrick, and Atina Grossmann. Wayne State University Press, 2017.

решение на транзит еврейских беженцев из Литвы и Латвии через территорию СССР в Палестину и Японию. Он начался осенью 1940 г. после многочисленных согласований и привлечения «Интуриста» с целью пополнения валютного запаса СССР<sup>1</sup>. В итоге через территорию СССР с визами японского консула в Каунасе Ч. Сугихары последовали более 2 000 беженцев. Еще несколько тысяч выехали в Палестину. Транзитные или въездные визы выдавали также посольства Ирана, Турции и США в Москве, японский консул С. Ней во Владивостоке<sup>2</sup>. Это позволило около 10 000 беженцам избежать Холокоста.

На 22 июня 1941 г. свыше 5 миллионов евреев являлись гражданами СССР. Это была самая большая еврейская община мира. С учетом естественного прироста населения, к началу войны численность еврейского населения в «старых границах» составила около 3 080 000 человек. К началу войны на оккупированной территории проживали более 4 миллионов евреев — свыше 80% всего еврейского населения СССР. Были призваны в армию и эвакуированы примерно 1,2 млн. чел. Около 2,8–2,9 млн советских евреев оказались на территориях, занятых немецкими и румынскими оккупационными войсками в 1941–1942 гг.

## Нацистский оккупационный режим и Холокост

Нападение Германии на СССР и ход «тотальной войны» способствовали эволюции подходов нацистов к решению «еврейского вопроса».

**Зоны оккупации.** Очередность и тотальность уничтожения советских евреев в определенной степени зависела от места их проживания — в зоне военной или гражданской администрации, нахождения на территории под германским или румынским контролем.

---

<sup>1</sup> См. *Альтман И. А.* Транзит еврейских беженцев в Японию через территорию СССР в 1940–1941 гг. В кн.: *Война, Холокост и историческая память // Материалы XX ежегодной международной конференции по иудаике.* т. IV — М., 2013. С. 25–31.

<sup>2</sup> *Альтман И. А.* Праведник Народов Мира Чиунэ Сугихара // *Новая и новейшая история*. 2014. №5. С. 184–203.

Оккупанты изменили административно-территориальное деление СССР. Округ «Белосток» вошел в состав рейха. Дистрикт «Галиция» присоединили к «Генерал-губернаторству», куда входила значительная часть оккупированной Польши. Северная Буковина и Молдавия вошли в состав Румынии, а украинская территория между реками Днестром и Южным Бугом (Транснистрия) была передана под ее контроль.

Остальная оккупированная территория СССР была разделена на 2 зоны. Восточнее Днепра (включая практически всю оккупированную территорию России, значительные регионы Украины и Белоруссии) действовала юрисдикция военной администрации.

Другая часть оккупированной территории управлялась гражданской администрацией под руководством имперского министерства оккупированных Восточных территорий (рейхскомиссариаты «Остланд» и «Украина»). В состав «Остланда» вошли прибалтийские республики (Латвия, Литва и Эстония), а также центральная и восточная части Белоруссии. В рейхскомиссариат «Украина» были включены значительная часть Украины, а также белорусское Полесье. Эти территории передавались гражданским властям постепенно, по мере продвижения гитлеровских войск на Восток.

**Антисемитская пропаганда. Погромы.** При разработке плана «Барбаросса» и подготовке нападения на СССР гитлеровское руководство делало упор на борьбу с «жидо-большевизмом»<sup>1</sup>. Именно этот слоган станет центральным в пропагандистской кампании нацистов) и сыграет важную роль в попытке полного истребления еврейского народа в ходе «тотальной войны» с Советским Союзом.

В первые дни и недели Великой Отечественной войны евреи становились жертвами погромов, в которых с ведома или под контролем нацистов принимали участие соседи евреев и члены националистических организаций. Погромы на территории Западной Украины были во многом инспирированы руководством

<sup>1</sup> *Matthäus J.* Operation Barbarossa and the Onset of the Holocaust, June — December 1941. // *The Origins of the Final Solution: The Evolution of Nazi Jewish Policy, September 1939 — March 1942.* Ed. by Christopher Browning (ed.). Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 2004, pp. 244–308;

обеих фракций Организации Украинских Националистов (ОУН). 30 июня 1941 г. глава ОУН(б) С. Бандера обратился к своим сторонникам: «Ляхов, жидов, коммунистов уничтожай без милосердия». Несколько днями позже однотипный призыв издал глава ОУН(М) А. Мельник. «Смерть жидовским прихвостням — коммунобольшевикам!» — говорилось в его воззвании<sup>1</sup>.

В первые дни оккупации в крупных городах Западной Украины и Белоруссии, прибалтийских республик, местные националисты под контролем гитлеровцев (в Молдавии — румынских властей) уничтожили несколько десятков тысяч евреев, мотивируя это местью за преступления сталинского режима. Эти акции сопровождалась особо жестокими зверствами и насилием: евреев сжигали в синагоге (Рига), убивали ломами и заливали водой из шлангов в гараже (Каунас), избивали до смерти (Львов), насиловали и убивали в собственных квартирах (Вильнюс), топили в Днестре, либо убивали в ходе депортации в Транснистрию. Символом таких действий стало уничтожение евреев поляками в г. Едвабно Белостокской области БССР (ныне Республика Польша)<sup>2</sup>. Местные пособники оккупантов только в Западной Украине убили около 30 000 евреев.

### Социально-правовой и экономический статус евреев

Первые же меры оккупантов носили явно выраженный антиеврейский характер. Нацисты в полной мере применили здесь опыт, накопленный как в самой Германии, так и оккупированных ранее государствах.

На захваченной советской территории только евреи были объявлены «неарийцами». Именно они (наряду с потенциальными политическими противниками нацистов) первыми подлежали регистрации. Только евреев, включая детей старше 10 лет, обязывали

---

<sup>1</sup> См. Дюков. А. Р. Организация украинских националистов. В кн.: Энциклопедия «Холокост на территории СССР» / Под ред. И. А. Альтмана. М.: РОССПЭН, 2011. С. 690–693.

<sup>2</sup> См. Гросс Я. Т. Соседи. История уничтожения еврейского местечка // (русск. пер. В. С. Кулагиной-Ярцевой). М.: Текст, 2002.

носить на одежде опознавательные знаки (чаще всего это были желтые шестиконечные звезды на спине и груди). Они были значительно ограничены (по сравнению с другими местными жителями) в передвижении в масштабах даже одного населенного пункта. Уже с лета 1941 г. для их проживания во многих населенных пунктах отводились специальные районы или здания. Особые кварталы для еврейского населения получили названия **гетто**. Славянское и иное население такой сегрегации не подвергалось.

Еврейское имущество полностью конфисковывалось. Оккупанты разработали довольно четкую систему по ее изъятию. Эти меры преследовали политические, экономические и военные цели. Коллективные контрибуции (они включали прежде всего денежные средства, ценности, меховые изделия) налагались на еврейское население военным командованием с первых дней оккупации. Часть изъятых имущества и денежных средств, а также недвижимость была передана местным органам власти и лицам, «пострадавшим от большевиков». Гражданские власти ограничивали возможность евреев иметь денежные средства. За невыполнение этих требований евреи подвергались публичной казни. Таким образом, была подорвана экономическая основа существования еврейской общины. По оценке известного израильского исследователя Ицхака Арада, экономические потери советских евреев (с учетом недвижимости) составили несколько миллиардов рейхсмарок.

Привлечение трудоспособного населения к принудительному труду также имело очередность по национальному признаку: самые унижительные и тяжелые работы выполняли именно евреи. Они не получали какого-либо вознаграждения за принудительный труд, либо получали его в значительно меньших размерах, чем другие. Существенные ограничения касались снабжения их продовольствием. Зачастую единственным его видом был хлеб. В результате дневной рацион работавшего узника не превышал 100–150 грамм хлеба в день. Синагоги и еврейские школы были разграблены и закрыты. Евреям запрещалось не только присутствовать на каких-либо культурных мероприятиях, но даже ходить по тротуарам. Они были лишены возможности пользоваться городскими поликлиниками, больницами и аптеками. Под угрозой смертной казни еврей-



кам запрещено было рожать детей. Браки евреев с представителями других национальностей объявлялись недействительными.

Таким образом, евреям был придан особый статус полностью бесправного народа. Все перечисленные выше меры делали евреев изгоями, подчеркивали их полное бесправие и открывали широкие возможности для издевательств, насилия и грабежей как со стороны оккупантов, так и местных жителей. Эти особенности являются ключевыми для понимания характера Катастрофы и выделения евреев в особую категорию жертв нацизма.

### **Гетто, транзитные и рабочие лагеря**

На оккупированной территории СССР было создано свыше 1000 гетто и мест принудительного содержания евреев — значительно больше, чем в любой другой захваченной нацистами или их союзниками европейской стране. Изоляция евреев от остального населения занимала особое место в комплексе антиеврейских мероприятий оккупационных властей. Оккупанты использовали различные варианты мест принудительного содержания: «открытое» и «закрытое» гетто; концентрация в одном здании (помещении) перед расстрелом; транзитные гетто; рабочие (трудовые) и концентрационные лагеря.

Первые из них — в Кишиневе, Минске и некоторых других городах — были созданы уже в июле 1941 г. По неполным данным свыше 400 гетто находилось на территории Украины, более 250 в Белоруссии, десятки гетто были созданы в прибалтийских республиках, Молдове. На территории России было свыше 40 гетто (в Калининской, Смоленской, Брянской, Псковской и некоторых других областях).

Можно выделить следующие «минимальные» признаки гетто: переселение еврейского населения в специальный квартал (помещение) и (или) отделение его от окружающих; изоляция путем ношения опознавательных знаков; ограничение передвижения или полная изоляция с использованием ограждения и охраны; создание органов руководства общиной; привлечение к принудительному труду через еврейские советы или старост.

В отличие от *рабочих лагерей*, в гетто узники содержались независимо от степени их пригодности к труду и семейного положения. Срок проживания и факт выполнения трудовых функций важен для разграничения понятия «гетто» от иных форм принудительного содержания узников.

Все гетто условно можно разделить на два основных типа: «открытое» и «закрытое». Первый из них (без физической изоляции евреев в охраняемый квартал или помещение) носил временный характер — до уничтожения либо переселения в «закрытое» гетто, депортации, отправки в рабочие лагеря.

Обязательным признаком такого гетто являлось создание Еврейского совета (юденрата), либо назначение старосты. Создание «открытого» гетто необходимо рассматривать как первый этап (нередко он оставался единственным) по физической изоляции еврейского населения перед уничтожением в зоне военной администрации.

Создание «закрытых» гетто предполагало переселение практически всех евреев в определенный квартал, улицу или дом (помещение). Сроки для переселения, как правило, устанавливались в несколько дней. В ряде городов со значительным в процентном отношении еврейским населением (Львов, Дрогобыч, Пинск) «закрытые» гетто были созданы только весной — летом 1942 г.

Внешним признаком «закрытого» гетто становилось его ограждение колючей проволокой, кирпичной стеной или глухим деревянным забором. Вход и выход из гетто мог быть осуществлен только через один или несколько пропускных пунктов, которые охранялись с внешней и внутренней стороны. «Еврейские кварталы» создавались обычно на окраине населенного пункта или в самых непригодных для жилья районах, улицах или помещениях. Средняя норма площади на одного узника составляла 2–4 кв. метра. В «закрытых» гетто не работали канализация, водопровод, электричество.

Гетто могло иметь двойную охрану (еврейскую «службу порядка» с внутренней стороны и местных полицейских по другую сторону ворот гетто). В зоне военной администрации охрану гетто обычно несли только местные полицейские.

Создание «закрытого» гетто означало полную физическую изоляцию еврейского населения. Объективно переселение в «закрытое» гетто означало важный шаг к созданию условий физического вымирания детей, стариков, больных. Узники лишались всех средств к существованию и изолировалось от внешнего мира. Организация «закрытого» гетто была обусловлена и экономическим фактором. Во-первых, ужесточался контроль за обеспечением дешевой или бесплатной рабочей силой для производств и мастерских как внутри, так и за пределами гетто. Во-вторых, увеличивалась продолжительность рабочего дня ввиду сокращения времени на доставку узников к месту работы. Наряду с усилиями еврейских советов по социальной помощи, организацией медицинского обслуживания, созданием новых рабочих мест, это приводило к некоторой стабилизации жизни в данном типе гетто и создавало иллюзию возможности выживания.

Для оккупационных властей решающими факторами при создании «закрытых» гетто были задачи поэтапного осуществления «окончательного решения» и максимально эффективной эксплуатации рабского труда узников.

В некоторых населенных пунктах (причем в разных зонах оккупации) нацисты создавали по два и более гетто. Обычно в одном из гетто концентрировали нетрудоспособных, которых вскоре ликвидировали. Создание таких гетто можно рассматривать как один из видов предварительной селекции еврейского населения с целью скорейшего избавления от тех, кто был бесполезен для немецкой экономики.

Другим вариантом мест принудительного содержания евреев были «*транзитные гетто*» для евреев, перемещаемых в Транснистрию или в лагеря уничтожения на территории Польши. Обычно евреи находились в таких гетто очень короткий промежуток времени — для ночлега и отдыха охраны.

*Рабочими* (или *трудовыми*) лагерями оккупанты называли места временного содержания евреев при проведении длительных принудительных работ внутри или вне того или иного населенного пункта. Возраставшая потребность оккупантов в рабочей силе приводила к созданию многочисленных рабочих лагерей для евре-

ев во всех республиках бывшего СССР. В соответствии с решениями Ванзейской конференции трудоспособное еврейское население должно было быть использовано на сооружении шоссе и дорог. С одной стороны, это решение продлило жизнь десяткам тысяч мужчин и женщин. С другой — привело к ликвидации ряда гетто и созданию многочисленных рабочих лагерей вдоль строительства стратегических транспортных магистралей.

Другим типом трудовых лагерей были лагеря для депортированных. Они размещались в Транснистрии и сюда пригоняли узников гетто из Бессарабии и Буковины. Они также были заняты на ремонте дорог, вырубке деревьев вдоль шоссе и на других работах. Деятельность рабочих лагерей в Смоленской, Псковской, Ленинградской областях продолжалась недолго. Первые *концентрационные* лагеря для еврейского населения возникают еще в период функционирования гетто. В таких лагерях изоляция от внешнего мира была полная. Показателен в этом отношении Яновский лагерь во Львове, находившийся в ведении СС. Он охранялся местной полицией, стоявшей на сторожевых вышках с пулеметами. Основные рабочие производства были сосредоточены в самом лагере. Выход же на работы за его пределы проводился только под охраной конвоя.

После приказа Гимmlера от 21 июля 1943 г. о ликвидации гетто на оккупированной территории СССР в концлагеря были переведены уцелевшие квалифицированные рабочие и специалисты-мужчины из Вильнюса и некоторых других городов Литвы (всего несколько тысяч человек). Узники гетто, преимущественно из Литвы, были направлены в концентрационные лагеря в Эстонии. Всего в концлагерь Вайвара на территории Эстонии к осени 1943 г. было вывезено около 20 000 узников из вильнюсского гетто и около 3000 из Каунасского.

Накануне ликвидации узников гетто и рабочих лагерей нередко собирали в определенном месте на срок от нескольких часов до нескольких недель. *Временная концентрация* евреев проводилась в каком-либо здании (нередко ими были здания тюрем), либо на площади (иногда на стадионе) или за пределами населенного пункта. Это осуществлялось с целью предотвращения бегства узников

и проведения необходимых подготовительных мероприятий (изъятие всех ценностей, рытье могил, ожидание приезда зодеркоманды и т. д.). Отличительной чертой нахождения евреев в таких местах принудительного содержания можно считать краткость их пребывания там до уничтожения.

### Юденраты

Общим для гетто обоих типов было единое руководство: «советы еврейских старейшин» или «еврейские советы» (юденраты). Эти органы создавались по приказам немецких военных и гражданских властей. На них возлагались следующие задачи: участие в регистрации узников; взимание штрафов и контрибуций; направление определенного количества людей для ежедневных принудительных работ; распределение продуктов питания. В зависимости от численности еврейского населения в крупных и средних гетто в их состав входили, как правило, от 12 до 24 человек. Члены юденрата, как и его председатель, назначались немецкими властями. Но были и исключения (в Литве, на Волыни и некоторых других местах), когда узники сами выбирали своего руководителя. Известны случаи выборов их авторитетными представителями общины (например, в Каунасе). Во многих небольших гетто Еврейский совет состоял из 3–5 человек. В ряде населенных пунктов (особенно в военной зоне оккупации) функции юденрата выполнял один человек — староста гетто. В румынской зоне оккупации такой Совет назывался «общиной» во главе с «президентом».

По мнению большинства современников в ходе и сразу после войны, руководители и многие рядовые члены юденратов способствовали уничтожению узников. Юденраты были нужны оккупационным властям прежде всего для решения их экономических задач. Уже по своей инициативе юденраты занимались вопросами обеспечения снабжения и медицинского обслуживания узников; организацией производств в гетто; проводили полулегальные культурные и образовательные мероприятия.

Члены юденратов нередко становились первыми заложниками при проведении конфискационных или карательных операций.

Большинство руководителей первых составов юденратов пытались сохранить жизнь узников.

Некоторые руководители юденратов (например, бывший начальник полиции гетто Я. Генс в Вильнюсе) шли на выполнение любых приказов нацистов, чтобы максимально сохранить численность узников. Отдельные председатели еврейских советов (И. Мушкин в Минске) тесно сотрудничали с подпольщиками. Подавляющее большинство руководителей еврейских советов верило в «экономическую целесообразность» сохранения гетто для оккупантов и всячески стремилось это доказать эффективной организацией производства в гетто<sup>1</sup>.

Одним из подразделений юденрата была *еврейская полиция*, которая и выполняла наиболее «грязную работу». Она создавалась только в крупных и средних гетто. В ее функции входила охрана ворот гетто с внутренней стороны; поддержание порядка; контроль за соблюдением санитарных норм; обеспечение выполнения трудовых повинностей; участие в конфискационных мероприятиях оккупантов. В ряде гетто еврейские полицейские привлекались нацистами при проведении депортаций в места уничтожения и выявления скрывавшихся. В большинстве случаев выжившие оценивали деятельность еврейской полиции резко негативно.

### Уничтожение еврейского населения

По инициативе рейхсфюрера СС Г. Гимmlера в зоне военной администрации на оккупированной территории СССР был введен институт главных начальников СС и полиции безопасности, которые отвечали за борьбу с «врагами рейха» в тыловых районах армий. Деятельность различных подразделений СС по уничтожению евреев основывалась на специальной директиве начальника Главного управления безопасности рейха (РСХА) Гейдриха от 2 июля 1941 г. В ней впервые в письменном виде было сформулировано положение: «Подлежат экзекуции... еврей-члены партии и занятые

<sup>1</sup> *Altskan V.* On the Other Side of the River: Dr. Adolph Herschmann and the Zhmerinka Ghetto, 1941–1944. // *Holocaust and Genocide Studies*. Volume 26, Issue 1, Spring 2012, Pages 2–28.

на государственной службе, а также прочие радикальные элементы (диверсанты, саботажники, пропагандисты, снайперы, убийцы, поджигатели и т. п.). Евреи здесь названы в одном ряду с активными участниками Сопrotивления. Это позволяло проводить против них любые массовые репрессии. Именно в этом ключе были проинструктированы руководители специальных подразделений — айнзатцгрупп. Также в уничтожении евреев активное участие принимали войска ССС и вермахта, немецкие полицейские батальоны, состав и деятельность которых проанализированы Х. Браунингом<sup>1</sup>. Участвовали в уничтожении евреев (особенно в 1941 г.) румынские и венгерские воинские части<sup>2</sup>.

В середине августа 1941 г. нацисты перешли от массового уничтожения (в основном мужчин) к тотальному истреблению всех советских евреев (включая женщин, детей, стариков) в том или ином населенном пункте. Для выявления и уничтожения противников нацистов на территории СССР были направлены четыре айнзатцгруппы («А», «В», «С» и «D»). Обращает на себя внимание возраст членов этих подразделений: от 22 до 35 лет — молодые фанатики, воспитанные гитлеровским режимом. В функции руководства айнзатцгрупп входили организация выявления и учета еврейского населения, создание гетто, подбор мест для расстрела и его проведение, а также ежедневная отчетность в Берлин о «проделанной работе» с обязательной информацией о евреях<sup>3</sup>.

В составе местных полицейских формирований, принимавших участие в уничтожении евреев и других карательных акциях, было не более 1% местных жителей, оказавшихся в оккупации. Однако их роль в уничтожении еврейского населения СССР трудно «переоценить». Они действовали не только на территории своих респу-

---

<sup>1</sup> *Browning C.* The Origins of the Final Solution: The Evolution of Nazi Jewish Policy, September 1939 — March 1942. Lincoln and Jerusalem: University of Nebraska Press and Yad Vashem, 2004.

<sup>2</sup> *Ancel J.* The History of the Holocaust in Romania. Lincoln and Jerusalem: University of Nebraska and Yad Vashem, 2011.

<sup>3</sup> См. *Кудряшов С.* Несущие смерть. // «Родина», 2000, №6, с. 48–57; *Matthäus J.* Controlled Escalation: Himmler's Men in the Summer of 1941 and the Holocaust in the Occupied Soviet Territories // Holocaust and Genocide Studies. (Fall 2007), 21 (2): 218–242.

блик, но и в других оккупированных регионах (эстонские коллаборационисты — в Киеве, литовские и латышские — в Белоруссии, украинские — в Польше, латышские — в России)<sup>1</sup>. Коллаборационизм на оккупированной территории РСФСР проявлялся не только в виде участия населения в местной полиции и вооруженных формированиях, но также и в издании периодической печати, участия в антисоветских театральных постановках, иных культурных мероприятиях<sup>2</sup>. Зачастую они носили откровенно антисемитский характер и косвенно (а иногда и открыто) оправдывали «избавление от евреев».

Нередко всех евреев ликвидировали в течение нескольких дней, зачастую без создания мест временного содержания и регистрации. Одно из самых чудовищных преступлений гитлеровцев — Бабий Яр в Киеве, где за два дня, 29 и 30 сентября 1941 г., они расстреляли 33 731 еврея, включая стариков, женщин и детей. В «сводном отчете» от 1 декабря 1941 г. штандартенфюрер СС Егер сообщал: «Еврейская проблема в Литве полностью решена...»<sup>3</sup> По его данным было уничтожено свыше 137 000 человек. Речь идет о деятельности лишь одной айнзатцкоманды (подразделение айнзатцгруппы) и местных коллаборационистов. В отчет не попали сведения о десятках тысяч людей, уничтоженных другими подразделениями СС и полиции.

### Евреи-военнопленные

По разным оценкам, от 55 000 до 85 000 советских евреев, попавших в плен к гитлеровцам, стали жертвами Холокоста. Нацисты с первых дней войны, опираясь на так называемый «приказ о комиссарах» от 6 июня 1941 г., имели четкую задачу уничтоже-

<sup>1</sup> Коллаборационисты. // Холокост на территории СССР: Энциклопедия/ Гл. ред. И. А. Альтман. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Научно-просветительный центр «Холокост», 2011. С. 437–443.

<sup>2</sup> Ковалев Б. Н. Нацистский оккупационный режим и коллаборационизм в России (1941–1944 гг.). Новгород, 2001.

<sup>3</sup> Уничтожение евреев СССР в годы немецкой оккупации (1941–1944). Сборник документов и материалов. / Под ред. И. Арада. Иерусалим, 1992. С. 168–169.



ния евреев — военнопленных<sup>1</sup>. Многих из них расстреляли прямо на поле боя; других — убили и замучили в концлагерях.

В лагерях была создана хорошо разработанная система, при которой их публичное выявление, издевательства и казнь имели огромное психологическое воздействие. Во-первых, эти меры носили характер акций устрашения, что подавляло волю всех пленных к сопротивлению. Во-вторых, этим наглядно подтверждались декларации оккупантов об уничтожении исключительно евреев и коммунистов. В-третьих, делалась попытка разобщить пленных и склонить их к сотрудничеству.

Перед казнью евреев подвергали изощренным издевательствам: впрягали в повозки и заставляли везти тела убитых немцев; приказывали убирать мусор и кал голыми руками; принуждали петь и танцевать до изнеможения. Спасаться в самом концлагере было возможно, только скрыв свою национальность и имея поддержку товарищей по несчастью. Чаще других это удавалось сделать военным медикам. Евреи, попавшие в плен в 1942–1943 гг., имели большие шансы на спасение. Несколько тысяч евреев сумели выжить в этих ужасных условиях. Это удавалось благодаря стечению ряда обстоятельств. Имели шанс спастись от немедленного расстрела люди, которые внешне не были похожи на евреев; не прошедшие обрезание или сумевшие выдать себя за мусульман; оказавшиеся в специальных рабочих командах (в том числе — по уничтожению следов нацистских преступлений); бежавшие из плена.

### **Особенности уничтожения евреев СССР**

Именно на территории Советского Союза, с первого дня Великой Отечественной войны, начал осуществляться зловещий план «окончательного решения еврейского вопроса».

Уничтожение советских евреев было беспрецедентным во многих отношениях. До нападения на СССР нацисты не ставили задачу физического уничтожения еврейского населения какой-либо из оккупированных стран. Постановка такой цели стала возможной

---

<sup>1</sup> Там же. С. 38.

в ходе объявленной гитлеровским руководством «тотальной войны против СССР».

На советской земле был проведен своего рода зловеющий эксперимент. Гитлеровцы опробовали различные способы уничтожения еврейского населения — без лагерей смерти, газовых камер и крематориев. Создание гетто и предварительная депортация отнюдь не были здесь обязательным предварительным условием казней. Массовые расстрелы проводились практически по месту жительства жертв (в лагеря уничтожения на территории Польши вывозились лишь узники гетто в дистриктах Белосток и Галиция, причем многих из них также уничтожали по месту проживания).

Это происходило на глазах, а подчас и при самом активном участии местной вспомогательной полиции, немецких военнослужащих и гражданских лиц. Так не было ни в одной из других стран (за исключением Сербии, где аналогичные акции проводились в значительно скромных масштабах).

Только на советской территории евреи-полукровки, в том числе состоявшие в браке с представителями других национальностей, также подвергались уничтожению. Метод депортаций и казней евреев Европы также впервые в массовых масштабах был опробован в гетто советских городов — Каменец-Подольска, Риги, Минска, Каунаса.

Именно накопленный «опыт» позволил на Ванзейской конференции в начале 1942 г. выработать цели и методы «окончательного решения», которое предусматривало усовершенствование технологии массового уничтожения людей. Наконец, испытанный на евреях репрессивный механизм и его кадры были применены впоследствии в ходе карательных операций против гражданского населения СССР.

Расистская теория о «неполноценности» евреев была дополнена важным идеологическим постулатом. Советские евреи, согласно нацистской пропаганде, подлежали уничтожению «как основа большевистского режима». Они объявлялись «носителями» враждебной нацизму идеологии «иудо-большевизма». При нападении на другие страны Европы нацисты никогда не декларировали борьбу с «еврейским господством» как одну из главных задач военных

кампаний. При этом важна оговорка, что основным врагом нацистов были все же не евреи (как пишут иногда западные историки). Именно тотальная война против политического строя СССР, главной опорой которого объявлялись евреи, открывала нацистам широкий простор для народоубийства.

Данный тезис позволяет понять, почему именно на территории СССР войска вермахта, а не только эсэсовские части и полицейские формирования непосредственно участвовали или способствовали уничтожению евреев. Одним из важных факторов такого участия стало тотальное выявление и истребление евреев-военнопленных.

Универсальность Холокоста проявилась в том, что евреи стали первыми, но отнюдь не последними жертвами нацистской политики на оккупированной территории СССР. Во многих регионах страны было полностью уничтожено цыганское население. Маховик карательной системы, первыми жертвами которой стали евреи, уже не останавливался. По мере роста партизанского движения и действий подпольщиков нацисты уничтожали как «заложников» и «сочувствующих бандитам» людей всех национальностей, сжигали вместе с жителями «партизанские деревни», расстреливали многих мирных граждан, подозреваемых в явном или скрытом сопротивлении.

Нацистский режим на оккупированной территории СССР был самым жестоким и кровавым. Он привел к физическому уничтожению около 7,4 млн мирных жителей<sup>1</sup>. Руководство нацистской Германии делало попытку дифференциации политики, проводимой в отношении различных «неарийских» народов, в том числе с целью ослабления сопротивления на оккупированных территориях. В основе гитлеровской оккупационной политики лежал экстремальный расизм и крайний антисемитизм. Еврей-

---

<sup>1</sup> См. *Шевяков А. А.* Гитлеровский геноцид на оккупированных территориях СССР // Социологические исследования. 1991. № 12. С. 3–11 (на с. 7–9 автор приводит сводные данные ЧГК о 6 390 113 человек, казненных оккупантами, и свою оценку в 8,5 млн человек, умерших от голода и «распространявшихся немцами заразных болезней»); *Оккупация и сопротивление*. // В кн. *Великая Отечественная война. 1941–1945*. Кн. 4. Народ и война. М.: Наука, 1998. С. 117.

ское население на оккупированной территории СССР, как и во всей Европе, по планам нацистов подлежало полному уничтожению. Из 6 миллионов евреев, жертв Холокоста, почти половина — это евреи, граждане СССР. По оценкам российских и зарубежных историков и демографов их число составляет от 2,6 млн до 2,8 млн. человек.

### Сопrotивление

Еврейское Сопrotивление носило как индивидуальный, так и коллективный характер. В ряде гетто возникли и активно действовали подпольные организации. В августе 1941 г. в Минском гетто была сформирована подпольная группа, она тесно сотрудничала с первым председателем юденрата И. Мушкиным, казненным нацистами. Одним из руководителей городского подполья столицы Белоруссии был Исай Казинец, посмертно награжденный званием Героя Советского Союза.

Подпольщица гетто Маша Брускина была казнена в октябре 1941 г. вместе с 11 другими участниками Сопrotивления. Фото казни этой 17-летней девушки вошло во многие учебники и энциклопедии мира по истории Второй мировой войны.

Многочисленные группы подпольщиков действовали в гетто Литвы. Воззвание подпольной молодежной организации Вильнюсского гетто, датированное 1 января 1942 г., впервые в оккупированной Европе призвало узников к вооруженному сопrotивлению. Активные антифашистские группы действовали в гетто Каунаса, Риги, Слонима, Барановичей, Бобруйска, Бреста, Гродно.

В историю европейского Сопrotивления вошло восстание в августе 1943 г. гетто Белостока (до войны этот город входил в состав СССР). Как и самое крупное восстание узников гетто в Варшаве, оно было жестоко подавлено.

Накануне акций уничтожения летом-осенью 1942 г. прошли восстания в гетто Несвижа, Клецка, Мира, Лахвы (Белоруссия), Тучина, Луцка, Мизочи, Борщова, Рогатина, Брод (Украина). С оружием в руках сопrotивлялись евреи весной 1942 г. в гетто украинских городов Ковеля, Дубно, Дубровиц.

Одной из распространенных форм сопротивления стали массовые побеги узников гетто из небольших местечек Белоруссии и Украины.

Советские евреи активно участвовали в деятельности многих городских подпольных организаций, около 17 тысяч евреев, бежавших из гетто, стали участниками партизанского движения.

### **Праведники народов мира**

Среди около 28 000 людей, которым израильский мемориал «Яд Вашем» присвоил звание «Праведник Народов Мира» — более 6000 граждан бывшего СССР. Они прекрасно знали, как опасно прятать евреев, даже просто пустить в дом голодных, замерзающих, оборванных, а нередко — голых и окровавленных — выбравшихся из расстрельных рвов. В случае обнаружения скрываемого еврея нередко казнили не только спасателя, но и членов его семьи. Но спасителей не останавливали ни угроза жизни, ни материальные лишения — ведь просто прокормить в условиях оккупации, особенно в городе, даже одного человека было весьма не просто. Нередко помогали бежавшим евреям люди, которые десятилетиями были с ними связаны — няни, домработницы, сослуживцы и коллеги. Очень часто помощь оказывали священнослужители разных конфессий (о. Алексей Глаголев в Киеве прятал 7 евреев) и просто верующие.

Скрывавшимся доставали поддельные документы, если это было невозможно — отдавали свои. Десятки евреев спас в Риге Жанис Липке. Из более чем 25 000 евреев Бреста оккупацию пережили только 19. Шестерых из них спасла семья Полины Макаренко-Головченко. Глазной доктор из Вильнюса Елена Куторгене и ее сын, тоже врач, Виктор Куторга не только прятали в своей квартире евреев, помогали им продовольствием и медикаментами. Первое, известное нам, «Обращение к народам мира» с информацией о поголовном убийстве евреев и призывом спасти их от полного уничтожения был написан Виктором Куторгой на основе дневника матери в октябре-ноябре 1941 г. Обращение было передано в американское посольство в Берлине до вступления США в войну.

## Власть и общество

С целью документирования преступлений нацистов, а также для информирования зарубежной прессы и еврейских организаций в феврале 1942 г. при Советском информационном бюро был организован Еврейский Антифашистский Комитет в СССР (ЕАК). Возглавил ЕАК художественный руководитель Государственного еврейского театра Соломон Михоэлс. В его состав вошли выдающиеся представители советской еврейской культуры, писатели, ученые, медики. За период войны ЕАК провел три митинга представителей еврейской общественности, подготовил к печати в западных средствах массовой информации 20 000 материалов, преимущественно о еврейском героизме и Холокосте. В 1943 г. делегация ЕАК с триумфом посетила крупнейшие города США, собрав миллионы долларов в фонд Красной армии. Были установлены контакты с ведущими еврейскими организациями во всем мире. С лета 1942 г. ЕАК издавал свой периодический орган на идише — газету «Эйникайт» («Единение»), одной из главных тем которой был Холокост. Совместно с зарубежными партнерами готовилась знаменитая «Черная книга». Ее американский вариант был опубликован в 1946 г. Советские издание, которое готовила Литературная комиссия ЕАК во главе с известными писателями И. Эренбургом и В. Гроссманом, так и не увидело свет. Оно было окончательно запрещено к изданию осенью 1947 г. с формулировкой «издание книги политически нецелесообразно»<sup>1</sup>.

## Освобождение и спасение жертв Холокоста

В 1941–1943 гг. солдаты и офицеры Красной армии стали участниками спасения отдельных евреев и целых общин на территории СССР. Так, 2 августа 1941 г. бойцы 31 стрелкового корпуса освободили 70 узников тюрьмы и вывели из украинского города Володарск-Волынский в расположение советских войск в районе Коросте-

<sup>1</sup> См. «Это крик человеческой души». К истории «Черной книги». В кн. Черная книга. Под редакцией Василия Гроссмана и Ильи Эренбурга. / И.А. Альтман — М.: АСТ: CORPUS, 2015. С. 707–717

ня свыше 800 жителей, подавляющее большинство из них составляли евреи. Героическая оборона Москвы и Ленинграда спасла десятки тысяч евреев — жителей этих городов. Победы советских войск в Московской и Сталинградской битвах вынудили Румынию приостановить уничтожение советских евреев на оккупированных ею территориях. Первое гетто Европы, чьи узники остались живы благодаря наступлению Красной армии, находилось в Калуге, недалеко от Москвы. Этот город был освобожден 30 декабря 1941 г. Через четыре недели внезапное наступление наших войск спасло 250 узников гетто Ильино, уже выведенных на расстрел. В ноябре-декабре 1941 г., после взятия Ростова-на-Дону и Калинин (Твери), были спасены евреи этих областных центров (большинство евреев Ростова погибло во время второй оккупации в августе 1942 г.) 3000 горских евреев Кабардино-Балкарии были спасены в январе 1943 г. Около 50 000 евреев, находившихся в гетто румынской зоны оккупации на территории Украины, Красная армия освободила в марте 1944 г. Почти 75 000 евреев Будапешта уцелели в результате освобождения гетто 18 января 1945 г.

Наши войска первыми вошли в 5 из 6 лагерей смерти: освободили около 10 000 узников Майданека и Аушвица (Освенцим)<sup>1</sup>, зафиксировали преступления нацистов в Собиборе, Трешлинке и Хелмно. Особое место в истории Второй мировой войны занимает спасение 7000 узников самого страшного нацистского лагеря смерти — Аушвица. Среди освобожденных оказались и нескольких сот евреев, включая отца Анны Франк и будущего всемирно известного философа и писателя Примо Леви. Огромную роль в их спасении сыграли медики, имевшие опыт лечения дистрофии у жителей блокадного Ленинграда. Десятки тысяч евреев были спасены воинами и медиками Красной армии в других концлагерях на территории Польши, Германии и Чехословакии: Майданеке (о газовых камерах, в которых уничтожали узников, впервые рассказали в июле-августе 1944 г. именно советские кинодокументалисты и журналисты), Гросс-Розене (февраль 1945 г.), Заксенхаузену

---

<sup>1</sup> *Asher H. The Soviet Union, the Holocaust, and Auschwitz. // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History 4, no. 4 (2003).*

(22 апреля 1945 г.) и Равенсбрюке (30 апреля 1945 г.), Штуттхофе и Терезине (май 1945 г.). В концлагере Терезиенштадт (Терезин), куда в конце войны были согнаны несколько десятков тысяч евреев, советские медики предотвратили эпидемию тифа<sup>1</sup>.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО И ХОЛОКОСТ

Вскоре после прихода нацистов к власти еврейские организации США и некоторых европейских стран (Польша, Румыния) призвали свои правительства к бойкоту немецких товаров и введения иных экономических санкций. Но эти усилия не принесли практических результатов. В ответ нацисты организовали 1 апреля 1933 г. «бойкот еврейских товаров», призывая немцев «не покупать у евреев».

Первую дипломатическую битву, в которой еврейский вопрос играл первостепенную роль, власти Германии вынуждены были вести в связи с подготовкой и проведением в 1936 г. зимних и летних Олимпийских игр. Антисемитская политика нацистов стала одним из важнейших доводов против проведения их в Германии. Международный олимпийский комитет (МОК) потребовал от Гитлера гарантий, что еврейские спортсмены будут допущены к Играм, в том числе — в составе сборной Германии. Фюрер отказался вести переговоры с МОК под предлогом «вмешательства во внутренние дела», но поручил Оргкомитету игр и МИД Германии снять проблему. Была проведена спецоперация по привлечению основателя современных Олимпийских игр барона П. де Кубертена к поддержке Игр в Германии (ему была оказана серьезная материальная поддержка, выкуплены права на его произведения. Организованы радиовыступления в Германии). В итоге был достигнут компромисс: иностранные спортсмены-евреи допускались к Играм, а в состав сборной Германии была включена одна спортсмен-

<sup>1</sup> См. Красная армия // Холокост на территории СССР: Энциклопедия / Гл. ред. И. А. Альтман. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Научно-просветительный центр «Холокост», 2011. С. 472–473; Холокост: уничтожение, освобождение, спасение. Буклет документальной выставки. М.: Центр «Холокост», 2018. С. 2–3.



ка с еврейскими корнями. Капитана хоккейной сборной Германии, полуеврея, отстояли сами спортсмены. Был учтен и протест МОК о наличии антисемитских лозунгов и запретов в столице зимних Олимпийских игр. Накануне Игр в Берлине был введен двухмесячный мораторий на антисемитскую риторику в СМИ. Гостей Олимпиады демонстративно приглашали посетить религиозные мероприятия в главной синагоге Берлина.

Все это свидетельствовало о том, что в данный период нацисты вынуждены были частично учитывать позицию международного сообщества в «еврейском вопросе». Но даже в разгар кампании бойкота они не отказались от принятия Нюрнбергских законов.

Однако политический истеблишмент, сконструировавший мировой версальский механизм, санкционировал проведение Игр в Гармиш-Партенкирхене и Берлине, проигнорировав поистине глобальную протестную реакцию общественности, многих политиков, деятелей культуры, всех здравомыслящих людей. Гитлер понял, что с такими «оппонентами» можно иметь дело. С помощью Олимпиады был сделан важный шаг на пути принципиальных уступок и умиротворения нацизма<sup>1</sup>.

Бойкот берлинской Олимпиады был вполне реален и мог нанести немалый ущерб нацистской пропаганде. По инициативе Национального олимпийского комитета (НОК) США, еврейских и христианских организаций идея бойкота «Игр Гитлера» получила большое распространение в Северной Америке и ряде европейских стран. Так, сторонники участия в берлинской олимпиаде в НОК США сумели победить лишь с перевесом в два голоса. Несколько еврейских спортсменов из Австрии отказались от участия в Играх. Было принято решение о проведении альтернативной Олимпиады в Барселоне (не состоялась из-за мятежа генерала Франко и начала гражданской войны).

Продолжение преследования евреев Германии особенно остро поставило вопрос об их эмиграции из страны. Однако Англия ввела квоту в 25 000 еврейских беженцев в год для въезда в подмандат-

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Олимпийское движение перед лицом расизма и антисемитизма // В коллективной монографии «Олимпийские ценности под угрозой: история и современность» // Под ред. Л.С. Белоусова. М.: Планета, 2019. С. 216–245.

ную Палестину. При этом они должны были обладать капиталом в размере не менее 800 фунтов (евреи Германии могли покинуть страну фактически без денег; к концу 1938 г. они были лишены возможность продать, либо заложить свое недвижимое имущество, включая квартиры и земельные участки). США под предлогом экономического кризиса ограничивали эмиграцию евреев до минимума. Лишь в июле 1938 г. по инициативе президента США Ф. Рузвельта прошла международная конференция по вопросу о еврейских беженцах во французском городе Эвиане. В ней приняли участие представители 32 государств. Каждый из них «аргументированно» объяснил, почему его правительство не готово принимать евреев. США не преодолели экономический кризис. Англия не хотела обострять отношения с арабами. Впоследствии она увеличила квоту на въезд еще лишь на 14 000 человек в год. Канада боялась «импортировать» антисемитизм. Лишь Доминиканская республика согласилась принять несколько тысяч евреев-мужчин, но потребовала за это солидную финансовую помощь. Конференция, где были представлены второстепенные политические деятели, фактически завершилась безрезультатно.

СССР в Эвианской конференции не участвовал. В 1935 г. НКВД принял специальные инструкции о въезде в недавно созданную Еврейскую автономную область лишь 3000 евреев, обладающих сельскохозяйственными и рабочими специальностями. После пакта Молотова-Риббентропа тема преследования евреев Германии в СССР была фактически табуирована.

Получив отчет об итогах конференции, Гитлер ликовал. Ему стало ясно, что ни одна страна мира не будет защищать евреев Германии. Тем не менее, он попытался разыграть «еврейскую карту» в попытках вернуть Германии ее колонии в Африке. В обмен на это Гитлер готов был поддержать еврейскую эмиграцию (причем не только из Германии) на о. Мадагаскар в Индийском океане. Именно об этом он говорил осенью 1938 г. с польским послом в Германии Липским (в благодарность за «избавление от евреев» посол выразил готовность поставить Гитлеру памятник в Варшаве).

Пропагандистский успех берлинской олимпиады и провал конференции в Эвиане развязали руки нацистам при проведении

«Хрустальной ночи», презентованной как стихийное возмущение немецким народом теракта против дипломата. Они просчитали, что протесты против погромов будут носить декларативный характер. Ни временный отзыв американского посла, ни протесты мировой прессы и митинги в ряде стран (включая СССР) не могли остановить нацистов в эскалации антиеврейской политики. Уроки этих трагических событий также не были учтены ни в Европе, ни за океаном. Недолгая пропагандистская кампания в зарубежных СМИ убедила нацистов, что мировое сообщество считает «решение еврейского вопроса» внутренним делом Германии.

Западные державы продолжали ограничивать еврейскую эмиграцию. Власти США и Канады отказались в июне 1939 г. принять 900 еврейских беженцев с корабля «Сент-Луис», когда власти Кубы отказали их допуск по туристическим визам в страну. Корабль вернулся в Европу. Треть его пассажиров впоследствии погибла.

В начале 1939 г. власти Германии начали поиск путей для насильственной депортации евреев с территории рейха. Их отъезд из страны был сопряжен с немалыми экономическими потерями, так, счета уезжавших были частично «заморожены» до реализации немецких товаров за рубежом. Обычно эмигрировали в соседние с Германией страны, которые впоследствии (как французские Эльзас и Лотарингия, Австрия, Чехия) были захвачены нацистами. В конце 1939 — начале 1940 г. в СССР рассматривалось и было отвергнуто предложение германской стороны о приеме всех евреев Рейха (т. е. Германии, Австрии, Судет, западной Польши)<sup>1</sup>. После захвата Франции в июне 1940 г. в недрах германского МИДа и Главного управления безопасности рейха разрабатывался «план Мадагаскар», предусматривавший уже насильственную депортацию евреев Германии на остров. Он не был реализован, т. к. британский флот господствовал в Индийском океане и мог потопить немецкие корабли.

---

<sup>1</sup> См. *Костырченко Г. В.* Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм. М., 2001. С. 181; *Костырченко Г. В.* Сталинский Советский Союз и Холокост // *Holokauszt: történelem és emlékezet / Холокост: история и память.* Budapest, 2006. С. 146–148

С 1942 г. сведения о масштабах Холокоста становятся достоянием международной общественности. Важной вехой этого периода стала подготовка и публикация совместной декларации Объединенных наций от 18 декабря 1942 г. «Осуществление гитлеровскими властями плана уничтожения еврейского населения Европы», в которой отражались первые чудовищные результаты Холокоста в оккупированной нацистами Европе. Данные для него собирались из разных источников. Так, осенью 1942 г. спецпредставитель президента Ф. Рузвельта пытался получить в Ватикане подтверждение данных об уничтожении евреев в Восточной Европе. Как отмечалось выше, возглавляемая папой Пием XII католическая церковь ни до, ни после начала Второй мировой войны ни разу официально не высказалась против преследования и уничтожения евреев. Ответ о достоверности сведений от представителей католической церкви в Польше и Западной Украине отмечал возможность «преувеличений».

Проект заявления подготовило правительство Великобритании (первоначально как тройственное заявление СССР, США и Великобритании). 10 декабря 1942 г. министр иностранных дел польского правительства в изгнании граф Э. Рачинский подготовил ноту «Массовое истребление евреев в оккупированной немцами Польше»<sup>1</sup>. Он опирался на факты и свидетельства, переданные прибывшим в Лондон из Польши Яном Карским. Документ был направлен 26 министрам иностранных дел союзных государств. В итоге Заявление было подписано от имени государств Объединенных наций правительствами 10 стран и Комитетом Свободная Франция. Помимо публикации декларации союзников газете «Известия» 19 декабря было опубликовано специальное заявление Информбюро НКВД СССР, касающееся судеб еврейского населения СССР. Первоначально оно готовилось как Заявление Советского правительства в качестве ответа на обращения руководителей еврейских организаций ряда стран Латинской Америки, а также из Норвегии, Англии и Палестины. В них сообщалось о расправах

---

<sup>1</sup> The Joint Declaration by Members of the United Nations. — [Электронный ресурс] URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Joint\\_Declaration\\_by\\_Members\\_of\\_the\\_United\\_Nations](https://en.wikipedia.org/wiki/Joint_Declaration_by_Members_of_the_United_Nations) (дата обращения: 28.11.2021).

с евреями в оккупированных нацистами странах Европы и о реальной угрозе их полного физического уничтожения<sup>1</sup>. Важен для понимания Холокоста на территории СССР следующий абзац Заявления:

«По неполным и осторожно произведенным подсчетам, базирующимся на проверенных данных и в том числе на секретных материалах германских правительственных органов, только из числа евреев, находившихся в Польше, уже умерщвлено свыше двух миллионов человек. В эту страшную цифру не входят ни жертвы гитлеровских расправ с евреями в странах Центральной и Западной Европы, ни советские граждане еврейской национальности, убитые гитлеровскими оккупантами на Украине, в Белоруссии, Молдавии и на других временно захваченных гитлеровцами и их сообщниками».

Декларация от 18 декабря и Заявление Информбюро НКВД имели важное значение для подготовки будущего международного суда над нацистскими преступниками и сбору для этой цели доказательной базы. Они выделили Холокост как отдельный вид преступлений против человечности, что нашло свое отражение в приговоре Нюрнбергского трибунала.

Следующими важными вехами в признании Холокоста как особого вида геноцида и трагедии всего человечества стала Стокгольмская конференция 2000 г. Открывшаяся 27 января в столице Швеции по инициативе премьер-министра этой страны Перссона, она собрала 47 глав государств или их представителей. Декларация конференции особо подчеркивала мемориальные и образовательные аспекты уроков Холокоста. В 2005 г. соответствующую резолюцию принял Европарламент. А 1 ноября 2005 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, внесенную шестью странами, в том числе и Россией, об учреждении Международного Дня памяти жертв Холокоста. Его предлагалось отмечать 27 января — в день, когда в 1945 г. войска Красной армии освободили самый страшный нацистский лагерь смерти — Аушвиц. Сегодня эта дата

---

<sup>1</sup> См. *Безыменский Л. А.* Будапештский мессия. Рауль Валленберг. М.: Совершенно секретно», 2000. С. 11–19.

официально отмечается на государственном уровне в 32 государствах мира.

## СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ХОЛОКОСТЕ В СССР И РОССИИ

После войны тема Холокоста постепенно становится полузапретной. Даже на памятниках на местах расстрелов убрана еврейская символика и разрешена только стандартная надпись «мирные советские граждане».

Тема Холокоста и его составляющая — сопротивление в лагерях и гетто — были в СССР, по словам М. Я. Гефтера «немой памятью»<sup>1</sup>: об этом знали, но не говорили и не писали. Точнее, эта тема оказалась закрытой в период кампании борьбы с космополитизмом в конце 1948 г. До этого ей была отведена своеобразная ниша в изданиях Еврейского антифашистского комитета в СССР: вскоре после войны на идише были изданы книги о подпольщиках Минского и Каунасского гетто, восстании в Собиборе, а также (уже на русском) — об участии евреев в партизанском движении<sup>2</sup>.

В современной России сделано немало по сохранению памяти о Холокосте. В 1992 г. был создан специализированный Научно-просветительный Центр. В 1998 г. в Мемориальной синагоге на Поклонной Горе открыт Музей Холокоста и еврейского наследия. Тема Холокоста включена в образовательный стандарт и учебники для школ. С середины 1990-х гг. проводятся ежегодно мемориальные вечера, посвященные освобождению Аушвица Красной армией (а с 2006 — как Международный день памяти жертв Холокоста). С 2010 г. в 16 регионах РФ установлено около 90 памятников и мемориалов в рамках проекта «Вернуть достоинство» Российского еврейского конгресса и Центра «Холокост». С 2016 г. в Москве (а с 2019 г. и во многих регионах России) проводится «Неделя памяти», приуроченная к Международному дню памяти жертв Холо-

<sup>1</sup> Гефтер М.Я. Эхо Холокоста и русский еврейский вопрос. М.: Центр «Холокост», 1995. С. 37.

<sup>2</sup> Партизанская дружба: Воспоминания о боевых делах партизан-евреев участников Великой Отечественной Войны. М.: «Дер эмес», 1948.

коста — 27 января. К сожалению, в России до сих пор нет национального Дня памяти жертв Холокоста и воинов-освободителей<sup>1</sup>.

## БЕСПРЕЦЕДЕНТНОСТЬ И УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ХОЛОКОСТА

Уничтожение в годы Второй мировой войны 6 миллионов евреев — более половины всего еврейского населения Европы — один из самых страшных геноцидов в истории человечества.

Уничтожение евреев, наряду с завоеванием жизненного пространства для «высшей расы», было одной из главных целей развязанной нацистской Германией Второй мировой войны.

Холокост был поистине **беспрецедентным**, причем не только в истории еврейского народа. Он отличался биологической основой ненависти, и продолжительностью; числом жертв и попыткой законодательно оформить его легитимность, в отличие от стихийных всплесков ненависти. Жертвы не могли спастись, сменив веру или покинув страну, где подвергались преследованиям. Впервые **все** евреи, независимо от возраста, вероисповедания, политических взглядов, места проживания были приговорены нацистами к полному уничтожению. Ни один предшествующий геноцид не ставил задачу искоренения целого народа. В нацистской идеологии вина еврея была предопределена самим фактом его рождения.

По словам известного писателя, лауреата Нобелевской премии мира Эли Визеля, «не все жертвы нацизма были евреями, но все евреи были жертвами нацизма». В этих словах кроется суть членоконенавистнической природы нацизма. Его идеологи считали «недочеловеками» целые народы и расы (в том числе славян); осуществляли геноцид «неполноценных» (психически больные; гомосексуалисты) или «асоциальных» (цыгане) элементов. Наци-

---

<sup>1</sup> См. *Альтман И. А.* Роль Красной армии в спасении евреев Европы в контексте культуры памяти о Холокосте и Второй мировой войне. / В кн.: Освобождение Европы от нацизма. 1944–1945: Актуальные проблемы научной интерпретации. М., СПб.: Издательский дом «Военно-историческое общество»; Нестор-История, 2020. С. 180–189.

сты преследовали и убивали своих противников по политическим (коммунисты и социал-демократы) или религиозным взглядам («Свидетели Иеговы»); уничтожили миллионы советских военнопленных. Но только евреи должны были полностью исчезнуть с лица земли как биологический вид. Их уничтожение приняло в годы Второй мировой войны тотальный характер.

Впервые такую цель поставил не отдельный лидер или политическая партия. Именно эта цель нацистского государства являлась **беспрецедентной**. Холокост стал официальной политикой нацистской Германии, одним из определяющих факторов ее внешней и внутренней политики, а также стратегической целью военных действий. Он не был следствием религиозного фанатизма или классовой ненависти. Все структуры государства, многие слои немецкого общества были вовлечены в решение этой задачи, ставшей поистине государственной. Евреев (в отличие от цыган) преследовали во всех оккупированных нацистами странах.

Для осуществления этой политики впервые были применены невиданные организационные и технические усилия. Были подготовлены специальные подразделения убийц; созданы лагеря уничтожения; применены газовые камеры для умерщвления жертв и крематории для сжигания трупов.

Поражают и масштабы Холокоста — 6 миллионов уничтоженных людей, более половины еврейского населения Европы, треть всего народа.

Вместе с тем Холокост имеет и **универсальные черты**. Во-первых, это пропаганда ненависти к какому-либо народу по этническому или национальному признаку; требования ограничения его прав и изгнания со своей земли. Во-вторых, осуществление геноцида по этническому принципу. В последние десятилетия мир стал свидетелем таких геноцидов в Руанде и бывшей Югославии. В каждом политическом движении, использующем расистские и националистические лозунги видна тень Холокоста. Помочь распознать ее — одна из задач данного издания.

В-третьих, равнодушие и непротivoдействие этим тенденциям — также один из уроков Холокоста, который должен быть усвоен человечеством. Не следует забывать, что Гитлера вдохновляло



то, что спустя 25 лет после армянского геноцида, мир постарался забыть его.

По мнению многих ученых, полное осознание Холокоста лежит за пределами человеческого разума. Ведь он зародился в стране с огромными культурными и духовными традициями, проводился на территории «цивилизованной Европы», фактически на глазах всего мира. Но без стремления осознать истоки, ход и последствия Холокоста, как и других геноцидов, мир не застрахован от его повторения.

После победы во Второй мировой войне важной политической задачей Объединенных наций, которая осуществлялась юридическими средствами, было наказание военных преступников, развязавших войну. Нюрнбергский процесс над организациями и руководителями нацистского государства, который проходил с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 г. был крупнейшим и самым значительным в истории человечества судебным разбирательством. Международный военный трибунал осудил гитлеровскую клику и преступные нацистские организации, установил масштабы злодеяний и личное участие в них каждого из подсудимых. Трибунал раскрыл внутренний механизм нацистской диктатуры, показал результаты ее деятельности для народов и человеческих судеб, разоблачил антигуманную, человеконенавистническую сущность нацизма и его идей, его преступную внутреннюю и внешнюю политику. В приговоре Нюрнбергского трибунала были введены такие понятия «преступления против мира», «военные преступления» и «преступления против человечности», как не имеющие срока давности.

## ГЕНОЦИД АРМЯН И ХОЛОКОСТ

В период мировых войн имело место истребление огромного числа гражданского населения. Целенаправленное массовое уничтожение представителей двух древних народов — армянского и еврейского — соответственно, в период Первой и Второй мировых войн, проходило в Османской империи и Германии, а также на территории оккупированных ею государств.

Жертвами Холокоста — систематических преследований, начавшихся после прихода нацистов к власти, а затем и планомерного массового уничтожения еврейского народа в годы Второй мировой войны, организованного и осуществленного нацистскими лидерами, стали 6 миллионов евреев (это число закреплено в приговоре Нюрнбергского трибунала).

Осуществлению Холокоста в период Второй мировой войны способствовала безнаказанность преступления, совершенного в отношении западных армян в годы Первой мировой войны. Общеизвестно высказывание, произнесенное Гитлером во время встречи с командованием немецкой армии в августе 1939 г., «...кто говорит сегодня об уничтожении армян».

«**Мец Егерн**» (**Большая резня**) армян (1915–1916) и **Холокост (Шоа)** (1933–1945) являются отдельными составляющими общественно-исторического явления *геноцид*. Каждая из трагедий выделяется присущими им особенностями, которые были обусловлены историко-политическими, географическими и культурными факторами.

И геноцид армян, и Холокост отличаются от других массовых истреблений XX века, прежде всего, своей продолжительной предысторией. Армяне и евреи, соответственно, в Турции и в разных государствах Европы, на протяжении многих веков были в положении национальных и религиозных меньшинств и имели статус подданных граждан. Если армяне превратились в подданных на территории собственной родины в результате турецких завоеваний, то евреи оказались в этом положении вследствие постоянных переселений. Оба народа подвергались различным формам дискриминации. К последним добавлялась также существующая религиозная враждебность, в условиях которой **антиармянские и антиеврейские преследования** приобретали более острый характер. В период Первой и Второй мировых войн иттиадисты (младотурки) и нацисты учли и использовали наследие претворяемой в прошлом антиармянской и антиеврейской политики.

Важными **факторами** геноцида армян и Холокоста были созданные в Турции и Германии **внутренние и внешние условия**, которые способствовали победе младотурецких и нацистских по-

литиков. В основе их деятельности были политические идеологии — соответственно, пантюркизм и национал-социализм, выделяющиеся, по сути, геноцидальным содержанием. Достаточно в качестве примера привести идеи национализма, расизма, великодержавности.

Обе идеологии придавали большую важность идее создания **этнически однородной империи**, что должно было обеспечить пантюркизму и нацизму осуществление остальных целей. В случае младотурок эта задача должна была осуществиться в контексте тюркизма — составляющей части пантюркизма. Что касается нацистов, то вышеотмеченное стремление должно было распространиться как в самой Германии, так и в отношении занятых территорий. Кроме национализма, пантюркизм и национал-социализм имели идентичные **расистские взгляды**. Представители обеих идеологий восхваляли свои «расы», во многом исходили из идей «социального дарвинизма». Опираясь на эту теорию и ссылаясь на примеры растительного и животного мира, младотурецкие и нацистские лидеры пытались обосновать «справедливость» завоеваний, покорения и уничтожения других народов — «низших», «паразитов». Характерным для обоих мировоззрений было стремление создания **воображаемых империй**. В случае пантюркизма оно выражалось в идее Великого Турана, который должен был простираться до Дальнего Востока, включая все тюркоязычные народы. Нацистские имперские стремления отражались в экспансионистской политике «Лебенсраума» или «жизненного пространства», которое должно было простираться от Западной Европы до Урала. Пантюркисты и нацисты связывали осуществление своих планов с армянами и евреями, которые по воле судьбы жили не только в Турции и Германии, но и в пределах России, являющейся самым большим препятствием на пути пантюркистских и пангерманских стремлений. Не случайно, что вышеотмеченные воззрения были использованы для «обоснования» уничтожения армян и евреев.

Для осуществления геноцида армян и Холокоста основными способствующим факторами стали мировые войны — удобные для осуществления преступных планов — массового уничтожения мирного населения. Они великолепно сознавали, что в условиях

войны будет невозможно спасти народ на территории вражеской страны или территории, оккупированной ею. Идеологи обоих геноцидов использовали соответственно армян и евреев для создания **образа «внутреннего врага»**.

Учитывая христианское вероисповедание армян и то обстоятельство, что часть их проживала на территории Российской империи, иттиадисты в своей пропаганде отождествляли армян с враждебными христианскими странами — в частности, с Россией и «подозревали» армян в предательстве и в желании нанести «удар со спины».

В отличие от армян, евреям приписывались более глобальные «обвинения», такие как «опасность для всей Европы, источник мировой катастрофы, воплощение зла...». Нацисты отождествляли евреев с политической системой враждебной Германии страны — СССР, что имело цель использовать антибольшевистские настроения против евреев. Они объявили, что большевистская Россия управлялась евреями, поэтому представляли свою борьбу против еврейства Европы как борьбу против «еврейско-большевистского» Советского Союза. Таким образом, «мотивировалось» не только уничтожение евреев, но и необходимость разгрома Советского Союза. Эта пропаганда развернулась, в особенности, после захвата территорий СССР. Характерно, что случаи сопротивления со стороны евреев в период Холокоста, например, в Варшавском гетто, нацисты представляли как действия разбойнических еврейских группировок (как в свое время младотурки в случае самообороны армян).

Важной общей чертой двух геноцидов была **активная пропаганда**, осуществленная младотурками и нацистами против своих жертв. Высшей целью антиармянской и антиеврейской пропаганды было не что иное, как обеспечение «аргументации» и поддержки в осуществлении изолирования, выселения и, наконец, истребления армян и евреев. Она являлась особым методом психологического оправдания для людей, которые непосредственно участвовали или поддерживали и способствовали процессу уничтожения. Доказательством сказанного являются действия младотурок и нацистов, направленные на «обоснование» истребления детей и поощрения

непосредственных убийц — призывы убивать безжалостно мотивировались ликвидацией малейшей искры вероятной мести.

В процессе массового истребления мирного населения и младотурки, и нацисты представили продуктивную организаторскую работу и использовали специальные силы. В первом случае это подразделения организации «Тешкилат махсуса», в другом — разные подразделения СС. Кроме отмеченных основных организаций, в процессе двух геноцидов были использованы и побочные, дополнительные силы — в частности, армейские подразделения. В процесс истребления армян и евреев иттиадисты и нацисты вовлекали так же их соседей. В истреблении армян самое активное участие приняли курды, черкезы, турки. В процессе уничтожения евреев немцы часто обращались к помощи коллаборационистов. Вовлекая гражданское население в процесс геноцида, немцы, с одной стороны, хотели ускорить дело уничтожения (экономя основные силы), с другой стороны, скрыть собственные преступления. Турецкие власти часто представляли массовое истребление армян в качестве последствий нападений разбойнических групп и непокорных народов, живущих на территории империи. В дальнейшем после войны опровергалась любая попытка обвинения властей в истреблении армян.

Однозначной позиции придерживались и нацисты, давая оперативным отрядам по уничтожению евреев приказы (для избавления от ответственности в дальнейшем) о содействии местным силам, действующим на оккупированных территориях, в мероприятиях по «самоочищению» от коммунистов и евреев. Для организации истребления евреев нацисты часто провоцировали сохранившиеся антиеврейские настроения в кругу местного населения.

Говоря о различных методах массовых убийств, примененных в процессе осуществления геноцида армян и Холокоста, следует отметить то обстоятельство, что различия между иттиадистскими и нацистскими формами уничтожения определялись в первую очередь разными уровнями экономического и научно-технического развития. Уничтожение армян во время Первой мировой войны происходило в большинстве случаев посредством холодного ору-

жия. Редко применяемый метод расстрелов являлся своего рода «роскошью» для армян. Во время Второй мировой войны нацисты тоже отказывались от расстрелов, однако с другой целью: предпочтение было дано более эффективному методу — газовым камерам.

Тем не менее, младотурки, убивая армян, не останавливались перед усовершенствованием методов убийств. Армян убивали, заживо сжигая, взрывая динамитом и т. д. Были применены и подобиия газовых камер (несмотря на достаточно примитивный вариант). Смысл последнего был в следующем: удушение людей в результате их большого скопления в закрытых помещениях. Сотни тысяч армян, запертых в церквях, домах или пещерах, были удушены дымом заженной сухой или влажной соломы. Недавно обнаруженные источники в германских архивах свидетельствуют также об использовании газовых камер для уничтожения армян в Османской империи.

Иттиадистские и нацистские палачи время от времени использовали так же удобный и выгодный метод уничтожения людей посредством утопления в водах морей и крупных рек. В ряду методов массового истребления в случаях обоих геноцидов свое специфичное место имело уничтожение жертв путем искусственно организованных голода и инфекционных болезней. Следует отметить, что турецкие врачи на четверть века опередили своих немецких коллег: проводили медицинские опыты над молодыми, здоровыми армянами — женщинами, детьми.

Кроме отмеченных некоторых общих черт двух трагедий, следует отметить так же несколько основных различий между геноцидом армян и Холокостом.

Основное отличие — это беспрецедентный план уничтожения всего еврейского народа. Евреев не спасала ни смена религии, ни проживание за пределами Германии. На оккупированной территории уничтожались и дети-полукровки. Евреи подвергались особой регистрации, идентификации и сегрегации в гетто. Для их уничтожения были построены лагеря смерти.

Бесспорное отличие — вопрос правосудия и признания вины. Если после Второй мировой войны весь мир осудил злодеяния нацистов, то после геноцида армян преступники остались безнака-

занными; большая часть мира сохранила молчание, а Турция по сегодняшний день продолжает отрицать факт геноцида.

В историографии геноцида армян главным отличием от Холокоста называют фактор Родины: армян уничтожали на исторической родине, которой они лишились на 9/10 именно вследствие геноцида. Право армян на возвращение на эти территории до сих пор не признано.

В тоже время, в историографии Холокоста подчеркивается, что евреи в Германии и оккупированных ею странах проживали веками. Значительная часть уцелевшего еврейского населения не эмигрировала в Израиль, созданный в 1948 г.

Еще одним отличием остается вопрос о компенсациях и реституциях, которые от правительства ФРГ получили жертвы Холокоста. Право армян на подобное возмещение пока не признано.

### **Вопросы:**

1. В чем сущность расовой теории нацистов? Назовите элементы геноцида по отношению к евреям Германии и в оккупированных ею странах Европы.
2. В чем состояли особенности еврейской эмиграции и какие причины отказа в приеме беженцев?
3. Назовите механизмы реализации «окончательного решения еврейского вопроса».
4. В чем отличие Холокоста от политики оккупантов относительно других жертв нацистской политики на оккупированной территории СССР?
5. Объясните смысл высказывания Э. Баумана *«Холокост — это не картина на стене, а скорее окно в мир. Когда смотришь в это окно, видишь отблеск многих вещей, которых прежде не замечал. И самые важные из них касаются не только преступников, их жертв и свидетелей преступления, а тех, кто живет сегодня и надеется жить завтра. То, что я увидел, не доставило мне никакого удовольствия. Но чем более угнетающим делалось зрелище, тем более я укреплялся во мнении, что не смотреть в это окно означало бы подвергнуться большой опасности»*. Согласны ли вы с мнением известного социоло-

га, что Холокост — не история, он актуален и может вернуться в мир в новом образе? Аргументируйте свой ответ.

6. В чем состоит беспрецедентность и универсальность Холокоста?
7. Прокомментируйте слова советского и российского историка, философа М. Я. Гефтера: «Нет геноцида против “кого-то”, геноцид всегда против всех». Приведите аргументы, подтверждающие слова ученого.
8. Прокомментируйте слова израильского историка Й. Бауэра: *«Все геноциды различаются между собой. Но в Холокосте, как в капле воды, отражены все другие геноциды»*.
9. Согласны ли вы с высказыванием Генри Аппеля, узника Аушвица: *«Есть только одна вещь на свете, которая может быть хуже Аушвица — то, что мир забудет, что было такое место»*. Приведите аргументы, подтверждающие необходимость сохранения памяти о Холокосте.

### ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ (АНАЛИТИЧЕСКИХ РАБОТ)

1. Беспрецедентность и универсальность Холокоста
2. Историография темы Холокоста в Германии и Европе: дискуссионные проблемы.
3. Историография темы Холокоста на оккупированной территории СССР: дискуссионные проблемы.
4. Международное сообщество и судьба евреев Германии.
5. Бойкот Олимпийских игр в Германии: «народная дипломатия» и еврейский вопрос.
6. Эвианская конференция (1938 г.) и проблемы еврейской эмиграции.
7. «Хрустальная ночь»: причины, ход и последствия.
8. Ванзейская конференция и эволюция «окончательного решения еврейского вопроса».
9. Концлагеря и лагеря смерти: организация и состав узников.
10. Холокост в Европе (оккупированные страны, союзники Германии, нейтральные государства — по выбору).
11. Еврейское сопротивление.



12. Спасение евреев Европы. Праведники народов мира.
13. Международное сообщество и память о Холокосте.
14. Отрицание, преуменьшение и искажение Холокоста.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. СС в действии. Документы о преступлениях СС. М., 2000.
2. *Альтман И. А.* Холокост и еврейское Сопротивление на оккупированной территории СССР /Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Фонд «Холокост», 2002—[Электронный ресурс] URL: [http://jhist.org/shoa/hfond\\_135.htm](http://jhist.org/shoa/hfond_135.htm) (дата обращения: 27.11.2021).
3. *Ватлин А. Ю.* Германский МИД и подготовка Берлинской Олимпиады 1936 г. // Новая и новейшая история. 2016. № 4. С. 28–44.
4. *Ермаков А. М.* Вермахт против евреев. Война на уничтожение. М.: Яуза, 2021.
5. *Захаров В. В., Кулишов В. Д.* Начало начал. Германия: 1933–1939 гг. — М.: «Совершенно секретно», 2000. — [Электронный ресурс] URL: <https://lib.memo.ru/book/2323> (дата обращения: 27.11.2021).
6. *Мадиевский С. А.* Другие немцы. Сопротивление спасателей в Третьем рейхе. М.: Дом еврейской книги, 2006.
7. *Хавкин Б. Л.* Расизм и антисемитизм в гитлеровской Германии. Антинацистское Сопротивление немецких евреев. М.: РГГУ, 2018.
8. *Хавкин Б. Л.* Рейхсфюрер СС Гиммлер. Второй после Гитлера. М.: «Алгоритм», 2014.
9. Холокост: Энциклопедия / Ред. У. Лакер, соред. Ю.Т. Баумель; Пер с англ. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005.
10. Холокост на территории СССР: энциклопедия / гл. ред. И. А. Альтман. — 2 изд., испр. И доп. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Научно-просветительный Центр «Холокост», 2011.

## ГЛАВА 5. ГЕНОЦИД ЦЫГАН

Цыгане — древний народ, выходцы из Индии, проживавшие в Европе с XIV–XV вв. К моменту прихода Гитлера к власти, в Германии было зарегистрировано около 30 000 цыган (синти и рома), часть из которых согласно закону Веймарской республики 1928 г. считались «асоциальными элементами». За обращение с цыганским населением отвечала криминальная полиция Рейха. В 1936 г. был создан Имперский центр по борьбе с цыганской угрозой. В период летних Олимпийских игр в Берлине 1936 г. их выселили из столицы. Часть цыганских женщин подверглась принудительной стерилизации. В 1938 г. развернулась массовая отправка цыган в концлагеря. Из присоединенной Австрии мужчин сотнями отправляли в Дахау, женщин — в Равенсбрюк. В декабре 1938 г. Г. Гиммлер издал приказ о выявлении «чистокровных цыган» и полукровок. В зависимости от результатов, выдавались разные виды удостоверения личности. Чистокровными были признаны лишь 10% цыган. В 1941 г. Гиммлер предложил выделить немецких цыган (синти), а остальных именовать рома. Цыгане Германии призывались в армию (в начале 1942 г. из нее были уволены лица с ярко выраженной цыганской внешностью, а в июле того года — и все остальные). Конце 1941 г. около 5000 цыган из Австрии были выселены сначала в гетто Лодзи, а затем большую часть из них уничтожили в Хелмно. В апреле-июне 1942 г. около 1000 цыган были собраны в гетто Варшавы и затем депортированы для уничтожения в Трешлинку. В 1943 г. около 23 000 цыган из рейха были заключены в отдельный лагерь в Аушвице, они проживали семьями, имели право привезти с собой провизию. Часть узников отправляли в другие лагеря, а затем возвращали для уничтожения. Лагерь просуществовал около года. Значительная часть узников умерла от голода и болезней. Остальных уничтожили в газовых камерах. Последняя партия погибла в осенью 1944 г.

В оккупированной Югославии до Второй мировой войны проживали более 70 000 цыган — мусульман, католиков, прихожан

сербской православной церкви. Наибольшие потери понесли цыгане Сербии. В 1942 г. в Хорватии тысячи цыган были уничтожены в концлагере Ясиновац. В Польше погибли 70% цыганского населения.

В других странах цыган не казнили. Но их заключали в лагерь принудительного труда, ущемляли в правах. Самостоятельно решали «цыганский вопрос» власти Румынии. Летом 1942 г. началась депортация цыган на оккупированную часть территории СССР (Транснистрию). Политика переселения цыган на Украину вызывала недовольство немецких официальных лиц. Рейхскомиссар Украины Э. Кох сообщил об этом министру оккупированных восточных территорий А. Розенбергу, который 11 сентября 1942 г. направил запрос в германское Министерство иностранных дел, подчеркивая, что депортированные «по-прежнему представляют собой опасность и могут плохо влиять на украинцев». Несмотря на это, примерно 20 000 чистокровных цыган и 4000 смешанного происхождения были вывезены поездами, и приблизительно столько же кочевых цыган выехали в Транснистрию на своих повозках. Но в районе Голты у них отобрали все вещи. Здесь было убито от 6000 до 8000 цыган. Смертности цыган способствовали меры экономического характера. 29 февраля 1942 г. у цыган были конфискованы все лошади и повозки. Число цыган в Транснистрии стремительно сокращалось из-за эпидемий, голода и казней. К началу октября 1942 г. в Транснистрии находилось 24 686 цыган. Из них 11 441 были кочевыми, а 13 176 — оседлыми. 24 сентября 1942 г. префект р-на Берёзовка полковник Леонид Поп сообщил в трудовую администрацию Транснистрии, что цыгане Сухой Балки и других мест в его районе были «голые и босые», добавив при этом, что у многих из них сыновья на фронте. В 1944 г. положение цыган несколько улучшилось. Им разрешили переписываться с родственниками в Румынии. В Транснистрии выжили всего около 1500 местных цыган, еще около 6000 вернулись в Румынию. Предположительно 36 000 цыган, с учетом депортированных, выжили в Транснистрии; погибли около 9000.

## ГЕНОЦИД ЦЫГАН НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ СССР

По переписи населения 1939 г. в СССР проживали 88 200 цыган, подавляющая их часть — в западных регионах и на юге. Так, в 1939 г. в Крыму проживали 2064, из них в городах — 998, в сельской местности — 1066 цыган. Значительная часть кочевых цыган в переписи не зафиксирована. На присоединенных территориях статистика велась в середине 1930-х гг. Цыганская община Латвии (3839 чел.) была самой крупной в странах Балтии. Кочевых цыган в ней было немного. Цыганское население Литвы в 1936 г. составляло не менее 1500 чел. Почти все они были выходцами из Польши (называли себя «польска рома») и вели оседлый образ жизни. В Эстонии, по данным переписи 1934 г., жили 766 цыган. К 1941 г. их было около 800.

Политика оккупантов по отношению к советским цыганам была иной, в сравнении с Третьим рейхом. Четкие инструкции из Берлина по классификации и обращению с этой группой мирного населения отсутствовали до лета 1943 г. Письменные распоряжения руководства РСХА, в которых определялись подлежавшие уничтожению группы населения СССР, не содержали приказов, касавшихся цыган. Вопрос о критериях для проведения «цыганской политики» обсуждался в Министерстве восточных оккупированных территорий лишь 11 июня 1942 г. У руководства рейхскомиссариатов «Остланд» и «Украина» запросили информацию: о статусе цыган, наличии смешанных семей и преобладании оседлых или кочевых цыган. Ключевым был вопрос: «Должны ли, по вашему мнению, цыгане подвергаться такому же обращению, как евреи?». На основе ответов подчиненных, в июле 1942 г. в ведомстве Розенберга был подготовлен проект распоряжения, в соответствии с которым предлагалось «не делать различий между кочевыми и оседлыми цыганами. Смешанные цыгане в основном должны получить тот же статус, что и евреи, особенно если они живут как цыгане и не являются социально обустроенными». Определить цыганскую принадлежность следовало по таким признакам: самоопределение, отзывы других членов группы, образ жизни и социальные обстоя-

ательства. Однако до мая 1943 г. никаких постановлений издано не было. Другой вариант распоряжения предлагал (вместо ликвидации всех цыган) «заключение их в особые лагеря, где над ними будет осуществляться надзор. Обращение с цыганами должно отличаться от обращения с евреями. Между оседлыми и кочевыми не следует проводить разницы. С полукровками следует обращаться как с чистокровными цыганами, особенно если они живут как цыгане и не являются социально обустроенными». Выполнение этого постановления и особенно определение, кто является цыганом, возлагалось на генеральных комиссаров, а проведение необходимых мероприятий поручалось начальникам полиции безопасности и СД. Изменение отношения к цыганам было обусловлено тем, что Министерство пыталось следовать в русле цыганской политики Гимmlера, в соответствии с которой цыгане Рейха были отправлены в Аушвиц. Постановление Министерства от 15 ноября 1943 г. гласило, что оседлые цыгане и лица смешанной цыганской крови подлежали такому же обращению, как и другие жители оккупированной территории. Кочевым цыганам и полукровкам присваивался тот же статус, что и евреям, и они подлежали отправке в концлагеря.

В результате представители оккупационной администрации и карательных органов с лета 1941 г. самостоятельно проводили разделение цыган (далеко не всегда последовательно) на кочевых и оседлых, «асоциальных» и «социально благополучных». Мероприятия в «цыганском вопросе» различались в зависимости от полномочий и инициатив вермахта, карательных организаций и гражданских властей. Сочетание разных факторов делало эту политику непоследовательной и противоречивой. Существенным фактором, определявшим отношение к цыганам, были обвинения в связях с партизанами и надуманными предложениями об угрозе безопасности тыла вермахта. Инициативу проявляли как представители вермахта, так и гражданской администрации, пытаясь уточнить свои полномочия в данном вопросе. Так, рейхскомиссар Остланда Г. Лозе осенью 1941 г. обратил внимание Гимmlера на кочевых цыган «вследствие их непригодности к труду и распространения ими болезней».

«Цыганская политика» имела свои особенности в различных регионах на оккупированной территории СССР. В зоне военной администрации уничтожение цыган вермахтом, полицией безопасности и СД осуществлялось быстрыми темпами, зачастую без учета «расовых» и экономических факторов. К концу 1941 г. гражданские власти были склонны поддержать уничтожение части цыганского населения. По предложению командира полиции порядка Остланда Б. Йедике, Лозе 4 декабря 1941 г. отдал распоряжение, что к нему «необходимо относиться так же, как и к евреям». Отметим, что 12 января 1942 г. Йедике приказал своим подчиненным, чтобы «в каждом случае проводилось соответствующее разбирательство». Директива рейхскомиссара Остланда Г. Лозе в середине 1943 г. узаконивала политику, которая с конца 1941 г. проводилась в этом регионе: кочевых цыган расстреливали по мере обнаружения.

**Белоруссия.** К моменту нападения Германии на Советский Союз здесь проживали около 17 000 цыган. Многие вели оседлый образ жизни. Очевидно, айнзатцгруппы получили распоряжение осуществлять уничтожение цыган в середине августа 1941 г. Однако особенности образа жизни цыган не позволяли проводить по отношению к ним акции уничтожения в той же последовательности, что и по отношению к евреям. Систематической охоты на цыган айнзатцкоманды не вели. Их задерживали в том случае, если цыганские таборы появлялись на пути карателей; арестовывали во время массовых проверок документов и облав. Как правило, оседлых цыган отправляли на принудительные работы; кочевых расстреливали. Зачастую цыганские общины передавались в СС частями вермахта, которые задерживали цыган, если те попадались на пути их следования. Эскалация антицыганской политики в значительной мере являлась результатом местных инициатив. Так, командир 707-й пехотной дивизии генерал Густав фон Бехтольсхайм, являясь комендантом Белоруссии, отдал распоряжение об устранении «врагов рейха», к числу которых он относил и цыган. Уничтожение цыган проводилось как командами айнзатцгруппы В, так и группами жандармерии, силами полиции порядка и подразделений охранных дивизий. В зоне военной администрации антицы-

ганские акции начали проходить уже с сентября 1941 г. В тыловых районах армейских групп Центр и Север были распространены инструкции: цыган, которые на протяжении последних двух лет вели оседлый образ жизни, было приказано не трогать, но наблюдать за ними; в то же время кочевые цыгане подлежали передаче айнзатцкомандам. В концлагере Малый Тростенец под Минском содержались сотни цыган. Гражданская администрация также внесла свой вклад, отдавая распоряжения о ликвидации цыганских общин. Цыган вывозили в концлагеря, расположенные в других странах. Известно о двух небольших группах, направленных в Аушвиц: около 20 человек из Гродно (28.11.1943) и 18 из Витебска. Всего на оккупированной территории Белоруссии погибли до 3000 цыган. Многие цыгане вместе с семьями ушли в партизанские отряды, действовавшие в лесах около Витебска, Минска и Бреста.

**Украина.** Уничтожение кочевых цыган проводилось здесь повсеместно. В г. Камень-Каширский Волынской обл. около 100 цыган были расстреляны раньше, чем евреи. Накануне их содержали в сборном лагере. В Одесской обл. первое убийство цыганского табора (11 подвод, 70 чел.) зафиксировано в августе 1941 г. В период массовых расправ над евреями в Киеве в конце сентября 1941 г. в Бабьем Яре был уничтожен также цыганский табор. Вместе с евреями цыгане были казнены в Мариуполе. Была уничтожена цыганская община Харькова. Массовые расстрелы проводились в Харьковском лесопарке и в Дробицком Яре. На ст. Трихаты ээсовцами было казнено около 11 500 цыган. В августе 1942 г. до 250 цыган были арестованы у г. Обухов Киевской обл. Несколько дней их содержали в полиции, а затем расстреляли. Участие в расстреле принимали не только немцы, но и украинские полицейские. Несколько цыганских семей вместе с еврейскими (всего 120 семей) были убиты в Николаевской обл. Одна из массовых расправ над цыганами была проведена в Чернигове. 10 июля 1942 г. было распространено объявление на украинском и русском языках за подписью начальника службы безопасности. Цыганам из окрестных городов, сел и хуторов предписывалось собраться «для переселения на новые места жительства». Тем, кто не исполнит распоряжение, грозили «суровой карой». В Чернигове им дали устные

разъяснения, что предстоит переселение в Сербию. Деньги и драгоценности предписывали брать с собой. Затем цыгане были помещены в городскую тюрьму, откуда в течение нескольких дней их партиями вывозили на расстрел. Следственная группа УНКВД по Кировоградской обл. установила, что в Кировограде расстреляно и замучено свыше 1000 цыган.

**Россия.** На оккупированной территории РСФСР уничтожение цыган было документально установлено в Брянске (вместе с еврейскими беженцами число жертв составило более 7500 человек) в Брянской области (Клинцы), Псковской (Локня), Смоленске, где было убито около 1000 цыганских женщин и детей: часть расстреляны, а часть похоронены живыми. В Рудне были убиты или погребены заживо около 1000 цыган. 24 апреля 1942 г. в с. Александровское Смоленской области, где находился цыганский колхоз «Сталинская Конституция», было уничтожено 176 человек; установлены фамилии 143 из них: 62 женщины, 29 мужчин, 52 ребенка. В убийстве цыган принимали участие охранные дивизии СС. 7 июня 1942 г. солдаты 281-й дивизии по приказу военного коменданта казнили «по подозрению в оказании помощи партизанам» 128 цыган в Новоржевском р-не к северу от Пскова. Неожиданно было начато расследование этого инцидента, в ходе которого выяснилось, что 12 мая начальник полевой комендатуры № 822 издал приказ, требовавший, чтобы «с цыганами обращение было таким же, как с партизанами». Офицер 281-й охранной дивизии, проводивший расследование, информировал коменданта о том, что его приказ идет вразрез с распоряжением командования тыла группы армий Север от 21 ноября 1941 г., и заставил его отменить свой приказ. Докладывая о расследовании в штаб командования тыла группы армий Север, командование 281-й охранной дивизии заявило, что хотя расстрелы подозреваемых в партизанской деятельности цыган и не разрешены имеющимися инструкциями, однако все же должны рассматриваться как оправданные. Имеющийся опыт, по их мнению, показывает, что «цыгане практически во всех случаях связаны с партизанами, и такая связь наверняка существовала и в данном случае», несмотря на то что твердых доказательств найти не удалось. В 1943 г. немцы вывезли всех находившихся



в Острове (Псковская обл.) цыган в расположенный неподалеку лагерь. Через несколько месяцев их отправили в латвийский лагерь Саулкрасты. Там родителей отделили от детей и увезли в другой лагерь. Дети жили в отдельных бараках, где они подвергались избиениям и издевательствам охранников. Затем детей перевели в специальный цыганский лагерь — детское отделение Лодзинского гетто. В 1944 г. цыганских детей отправили в Аушвиц, а три месяца спустя в Маутхаузен, где они пробыли до освобождения. Из цыган Острова до конца войны дожили примерно 30 человек. В 1942–43 гг. цыгане также подверглись преследованиям и уничтожению на занятой территории Юга России — в нынешней Волгоградской и Ростовской областях.

**Крым.** Городами с наиболее многочисленными цыганскими общинами здесь были Симферополь (в котором существовал отдельный квартал, называемый в народе Цыганская слободка), Бахчисарай (с пригородом Салачик, где жили преимущественно цыгане), Карасубазар (ныне Белогорск), Евпатория (здесь также находилась Цыганская слободка). Значительное число крымских цыган были мусульманами, что объяснялось многовековым проживанием в соседстве с крымскими татарами. Решение «цыганского вопроса» начало проводиться одновременно с «еврейским» в ноябре-декабре 1941 г. в максимально сжатые сроки. Айнзатцгруппа D с 16 ноября по 15 декабря 1941 г. расстреляла 824 цыган. В отчетах за февраль-апрель 1942 г. цыгане указаны в числе казненных вместе с «асоциальными элементами, душевнобольными и саботажниками» (всего 421, 810 и 261 человек). Как следует из отчетов, цыгане обычно не выделялись в отдельную категорию жертв. Неоднородная профессионально-клановая структура цыганского населения также не имела никакого значения для карательных органов. Сам факт принадлежности к этой этнической группе являлся смертным приговором для крымских цыган. В декабре 1941 — январе 1942 г. в Симферополе были уничтожены от 800 до 1000 цыган. По «сугубо ориентировочным расчетам», на 1 января 1942 г., когда прошла волна уничтожения цыган в городе, городская управа насчитывала 1100 цыган. По словам очевидцев, многим удалось избежать расстрелов путем своевременного бегства из города. Однако более важную роль сыг-

рало то, что Мусульманский комитет обратился к немецкой администрации с ходатайством о прекращении преследований исламизированной части цыган. Ходатайства были представлены не за всех цыган, а в первую очередь за тех, кто десятилетиями жил рядом, ходил в ту же мечеть, говорил на том же языке и занимался нужным и привычным для соседей ремеслом или торговой деятельностью. Наиболее ярко «мусульманский фактор» проявился в Бахчисарае, где цыганское население не пострадало вовсе.

В дер. Абаклы-Тома и Бурлак-Тома Джанкойского р-на в марте 1942 г. списки цыган предоставила местная администрация. В машинах-душегубках было вывезено и убито соответственно 60 и 45 оседлых цыган. В других селах Джанкойского р-на старосты не предоставили сведения о «своих» цыганах, выдавая их, как правило, за татар. Как и в городах, в деревнях уничтожение цыган также не было доведено до конца. По сведениям штаба 11-й армии, в Крыму на 15 июля 1942 г. насчитывалось 405 цыган. Последние сведения об уничтожении цыган датируются серединой 1942 г. Парадоксально, что уцелевшие цыгане подверглись репрессиям советских властей после освобождения Крыма. По данным МВД СССР на 1949 г., среди депортированных с полуострова в 1944 г. было 1109 цыган. Это число примерно соответствует числу уцелевших.

**Латвия.** Казни местных цыган прошли уже в начальный период оккупации, в июле–сентябре 1941 г. Они осуществлялись айнзатцкомандами при помощи местных команд латышской вспомогательной полиции безопасности под командованием В. Арайса. 27 января 1942 г. начальник полиции безопасности Латвии приказал, что не подлежат аресту «оседлые цыгане, занятые регулярной работой и не представляющие опасности для общества в политическом или уголовном отношении». В апреле последовали разъяснения к этой инструкции, в которых повторялось, что «арестам подлежат только кочующие цыгане». Казни этой категории населения продолжались почти по всей Латвии. В двух районах, однако, цыган не преследовали. Глава района Тукумс запретил казни, и позднее цыгане поставили на его могиле памятник. В Курляндии существовали два цыганских поселка. Большая группа цыган, ра-

нее бывших кочевыми, жили и работали на лесопильном заводе неподалеку от Тальссена. Они построили для себя до наступления зимы 1941 г. отдельный лагерь и благополучно пережили оккупацию. Между политическим отделом генерал-комиссариата и представителем полиции безопасности 29 марта 1944 г. было достигнуто соглашение, что последняя будет информировать о каждом отдельном случае (о происхождении цыгана, его образе жизни и т. д.), а решение будет приниматься на основании комментариев политического отдела. В общей сложности в 1941–1942 гг. в Латвии были убиты 1500–2000 цыган.

**Литва.** Политика по отношению к цыганам в Литве не была столь жесткой, как в других регионах. Несколько десятков цыган, преимущественно стариков и детей, были казнены в первые недели оккупации в числе жертв среди других групп населения. Однако сведений о карательных акциях, направленных специально против литовских цыган, не обнаружено. Первые аресты цыган последовали лишь спустя несколько месяцев после оккупации, а массовые начались через год-полтора. Лишь 18 ноября 1942 г. глава немецкой полиции безопасности и СД в Литве приказал собрать всех цыган в лагерь в Эжерелисе и конфисковать их собственность. Районным начальникам полиции было приказано зарегистрировать и задерживать цыган, не имевших постоянного места жительства. Они подлежали высылке на торфоразработки. Однако приказ полиции Паневежиса от 23 ноября 1942 г. был менее суров. Цыгане, имеющие постоянную работу и собственность и ведущие обычный образ жизни, арестам не подлежали, но раз в месяц должны были регистрироваться. Жены и дети могли остаться со своими кормильцами, а заключение в тюрьму грозило лишь тем, чьи занятия являлись потенциально опасными. 23 декабря 1942 г. аналогичное распоряжение было направлено начальником полиции СД в Литве Бартманом начальнику литовской полиции безопасности. Заметное участие в поисках и арестах литовских цыган принимала литовская полиция, которая передавала цыган гестапо, откуда они попадали в трудовой лагерь в Правинискесе. Многие находились там в заключении до полугода, откуда затем отправлялись на принудительные работы в Германию или Францию. Условия содер-

жания приводили к массовой гибели. Однако большинство цыган, имевших постоянное жилье и работу, после некоторого периода тюремного заключения, отпускались на свободу и возвращались к прежним занятиям, хотя и должны были находиться под постоянным наблюдением. Многие цыгане были депортированы из Литвы в концентрационные лагеря или на принудительные работы в июне 1942 г., когда немецкая администрация издала распоряжение о необходимости иметь в паспортах новую печать. Поскольку не все их имели паспорта, они автоматически оказывались причисленными к преступникам и асоциальным элементам. В некоторых случаях это грозило казнью на месте. Всего в Литве погибли около 500 цыган.

**Эстония.** Большинство цыган (лайнге рома, которые давно обосновалась в стране) вели оседлый образ жизни. Так называемые «русские цыгане» концентрировались на восточной границе. Эти группы почти не смешивались. В первые месяцы оккупации Эстонии по инициативе местных коллаборационистов были убиты несколько цыган. Первые акции были связаны с созданием концентрационного лагеря в Тарту. В нем находились около 10 цыган, которых вскоре уничтожили как «политически нежелательных». Семьи кочующих цыган посадили под арест в здание за р. Эмайога, откуда в октябре переместили в концлагерь и там расстреляли. Расстрелы осуществляли местные охранники лагеря, участвовавшие в акциях добровольно. Немецкое военное командование занимало не такую жесткую позицию. Осенью оставшиеся оседлые цыгане из лагеря были переведены в рабочий лагерь вне города. Цыганам лишь запретили входить в город без разрешения. 19 сентября 1941 г. префект эстонской полиции безопасности в Вильянди, действуя в соответствии с распоряжениями немецких военных властей, приказал отправить всех цыган в тюрьму. Известно, что к 15 сентября 30 цыган вместе с 87 евреями находились в концентрационном лагере в Пярну как «политические заключенные». Через неделю их число возросло до 49. В ноябре 1941 г. командир тыловой зоны группы армий Север генерал фон Рокс издал приказ, который (с определенными оговорками) исключал оседлых цыган из круга преследовавшихся. В конце января 1942 г. цыгане в круп-

ных городах были зарегистрированы, кочующие в некоторых районах арестованы. К лету 1942 г. в центральной тюрьме Таллина содержались до 100 цыган. Вероятно, они были расстреляны. В лагере Харку в июле 1942 г. содержались оформленные по отдельному списку 328 цыган (170 мужчин, 158 женщин). Из них работоспособными были признаны лишь 42. Взрослые цыгане были оставлены в Харку; дети и подростки переведены в исправительно-трудовую колонию в Лайтце, где учились в школе. К июню 1942 г. в Эстонии кочевых цыган на свободе не осталось, все они находились в лагерях и использовались на принудительных работах. 30 октября 1942 г. глава таллиннской полиции безопасности Эрвин Викс отчитался об убийстве в лагере Харку 243 цыган — 91 мужчины и 152 женщин. В конце января — начале февраля 1943 г. все оставшиеся цыгане из разных частей Эстонии были собраны в Таллине. При арестах и сборе цыган в Таллине различий между кочевыми и оседлыми цыганами не делали. Они содержались в Таллинской городской тюрьме и использовались на принудительных работах. Нетрудоспособных — 25 женщин и стариков — в начале марта 1943 г. отвезли в лагерь Ягала, где они были расстреляны. К октябрю 1943 г. убийство цыган в Эстонии не было завершено. Сюда был направлен по заданию Гимmlера бывший сотрудник Института криминальной биологии Георг Вагнер, чтобы исследовать индо-германские корни цыган. Вскоре, по данным генерального комиссара Эстонии Карла Литцмана, все цыгане были задержаны полицией безопасности. Оставшиеся в Таллине цыгане были расстреляны в м. Харгла. К марту 1944 г. в Таллинском концентрационном лагере оставался 31 цыган. Незаработанность принципов «цыганской политики» в Берлине отразилась на их положении в Эстонии. В отличие от Литвы и Латвии, где айнзатцгруппы были непосредственными исполнителями казней, зондеркоманда 1а в Эстонии скорее занимала позицию наблюдателя. «Окончательное решение» цыганского вопроса не было среди ее приоритетных задач. РСХА не оказывало на нее давления с целью ускорения этого процесса. Недостаток директив, особенно об оседлых цыганах, которых использовали в трудовых лагерях, обусловил большую активность на местах. Ключевую роль в процессе принятия реше-

ния сыграл глава уголовной полиции Эстонии Гейнрих Бергман. В результате из цыган Эстонии почти никто не выжил.

Всего в Европе погибли от 200 000 до 500 000 цыган, в том числе на оккупированной советской территории — от 30 000 до 50 000 цыган. В большинстве стран Европы цыганские семьи потеряли своих родных; целые цыганские общины были уничтожены.

## ПАМЯТЬ О ГЕНОЦИДЕ

Геноцид цыган был признан в ФРГ в 1982 г. Центр изучения этой трагедии создан в Гейдельбергском университете. День памяти отмечается в большинстве стран мира 2 августа. Он приурочен к годовщине уничтожения в 1944 г. в Аушвице цыганского лагеря. В 2004 г. Верховная Рада (парламент Украины) приняла постановление о праздновании Международного дня памяти жертв Холокоста цыган. В 2011 г. в Польше учрежден резолюцией сейма День памяти геноцида цыган и синти. Хорватия, Чехия, Литва и Словакия также отмечают 2 августа как День памяти геноцида рома и синти. Европейский парламент в 2015 г. заявил, что «Европейский день должен быть посвящен памяти жертв геноцида цыган во время Второй мировой войны, и этот день следует назвать Днем памяти жертв Холокоста цыган в Европе». Совет Европы также проводит памятные церемонии 2 августа. Финляндия, Германия, Ирландия, Италия, Латвия, Португалия, Словения, Испания и Швеция отмечают геноцид рома и синти 27 января. В Чехии четыре даты: 2 августа, 7 марта, 13 мая и 21 августа. В Латвии три даты: 27 января, 8 апреля и 8 мая. В Сербии отмечается 16 декабря «в память той даты в 1942 году, когда Гиммлер приказал систематически депортировать цыган в концентрационные лагеря и их истреблять».

В СССР был снят художественный фильм Эмиля Лотяну «Табор уходит в небо» (1976). Вышли фильмы поляка Александра Рамати «И скрипки умолкли» (1988), цыганского режиссера из Франции Тони Гатлифа «Добрый путь» (1993) и «Сам по себе» (2009), а также российского режиссера Дуфуни Вишневого «Грешные

апостолы любви» (1995). Тема геноцида постоянно присутствует в репертуаре московского цыганский театр «Ромэн». В мае 2012 г. в театре состоялась премьера спектакля «Цыганский рай» (пьеса В. Старчевского по роману известного румынского писателя Захария Станку «Табор»). В октябре 2012 г. в Берлине появился мемориал, посвященный памяти цыган, погибших от рук нацистов. Памятники жертвам геноцида цыган установлены в Псковской, Смоленской, Брянской областях.

### Вопросы:

1. В чем заключались особенности политики нацистской Германии по отношению к цыганам (синти и рома)?
2. Назовите общее и особенное в политике нацистов по отношению к евреям и цыганам Европы.
3. Почему отличались масштабы геноцида цыган в различных регионах оккупированной территории СССР?
4. Проблемы признания геноцида цыган и сохранения памяти о нем?

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анфимова А.* Геноцид цыган в Смоленской области в годы нацистской оккупации // Тум-балалайка. — 2000. — № 15–16. — С. 10–12.
2. *Бессонов Н. В.* Цыганская трагедия. 1941–1945. Факты, документы, воспоминания. СПб.: Издательский дом «Шатра», 2010.
3. *Бессонов Н. В.* Геноцид цыган Украины в годы Великой Отечественной войны // Рома в Україні. Історичний та етнокультурний розвиток циган (рома) України (XVI — XX ст.). Матеріали круглого стола. Севастополь, 2006;
4. *Кенрик Д., Паксон Г.* Цыгане под свастикой / Пер. с англ. А. Бураковской; предисл. А. И. Приставкина. — М.: Текст, 2001.
5. *Тяглый М. И.* Чингене — жертвы Холокоста? Нацистская политика в Крыму в отношении цыган и евреев, 1941–1944 // Одесса и еврейская цивилизация. Сб. материалов IV международной научной конференции. Одесса, 2006.

6. *Тяглый М. И.* Цыгане / Холокост на территории СССР: Энциклопедия / Гл. ред. И. А. Альтман. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Научно-просветительный центр «Холокост», 2011. С. 1047–1056.
7. *Фрыдман А.* Невядомы генацыд: знішчэнне беларускіх цыганоў у 1941–1944 // *Arche*. 2004. № 2(31).
8. *Хилберг Р.* Цыгане / Холокост: Энциклопедия / Ред. У. Лакер, соред. Ю.Т. Баумель; Пер с англ. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. С. 670–675.
9. *Hancock I.* True Romanies and the Holocaust: A Re-evaluation and an overview // *The Historiography of the Holocaust / Dan Stone*. — Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2006. — P. 383–396.
10. *Lewy G.* The Nazi persecution of the gypsies. New York, 2000.
11. *Toleikis V.* Lithuanian Roma During the years of the Nazi Occupation // *Murders of Prisoners of War and of Civilian Population in Lithuania, 1941–1944*. Vilnius, 2005; *Weiss-Wendt A.* Extermi — nation of the Gypsies in Estonia during World War II: Popular Images and Official Policies // *Holocaust and Genocide Studies*, Vol. 17, #1, Spring 2003.
12. *Zimmermann M.* The Soviet Union and the Baltic States 1941–44: the massacre of the Gypsies // *In the shadow of the Swastika: The Gypsies during the Second World War*. — Part 2. — Hatfield, 1999.



## ГЛАВА 6. ГЕНОЦИД В РУАНДЕ

### ИСТОКИ КОНФЛИКТА

Политическое противостояние между народами тутси и хуту, имеющих общие язык и религию, началось еще в доколониальную эпоху. Будучи этническим меньшинством, тутси составляли правящую элиту Руанды. Именно их колонизаторы (немцы, а затем бельгийцы) привлекали для управления страной. Колониальные власти расистски относились к различиям между хуту и тутси<sup>1</sup>. Бельгийцы оказывали военную и политическую поддержку лидерам тутси, которые поддерживали политику своих колониальных правителей. По данным Центра африканских исследований Пенсильванского университета, элита тутси контролировала большую часть ресурсов и институтов страны<sup>2</sup>. Но после Второй мировой войны правительство тутси было свергнуто руандийцами — хуту, при поддержке Бельгии. Тысячи тутси покинули Руанду и перебрались в соседние Уганду, Заир и Бурунди<sup>3</sup>.

В 1962 г. Руанда стала независимым государством. Однако между вновь получившими власть хуту и депривилегированными тутси сохранялась глубоко укоренившаяся напряженность, основанная на этнической почве. Первая Республика под руководством Президента Грегуара Кайибанда, а также вторая при Президенте Ювенал Хабьяримана, узаконили дискриминацию в отношении тутси<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Rwanda : History // официальный веб-сайт Содружества Наций [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://thecommonwealth.org/our-member-countries/rwanda/history> (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>2</sup> Skok S. Rwanda Have to Spark Further Conflict? / Hearst Seattle Media [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://education.seattlepi.com/impact-did-belgian-presence-rwanda-spark-further-conflict-5558.html> (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Rwanda : History // официальный веб-сайт Содружества Наций [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://thecommonwealth.org/our-member-countries/rwanda/history> (дата обращения: 27.11.2021).

Вплоть до 1994 г. в Руанде продолжалось противостояние между этими двумя народами, которые периодически перерастали в вооруженные конфликты. Они усугублялись вмешательством извне. Так, в 1990 г. в страну из соседней Уганды вторглись отряды «Руандийского патриотического фронта» (RPF), состоявшие из тутси и умеренных хуту. Установлено, что военное руководство RPF проходило подготовку на американской военной базе Форт Ливенуорт. Это привело к международной эскалации конфликта: Бельгия и некоторые центральноафриканские страны послали в Руанду войска, чтобы остановить это вторжение<sup>1</sup>.

Летом 1993 г. сторонам удалось договориться о прекращении огня и о последовательности действий по дальнейшей интеграции тутси в политическую жизнь страны. Однако 6 апреля 1994 г. самолет, на борту которого находились президент Руанды Хабьяримана и президент соседнего Бурунди Нтарямира, был сбит неизвестными неподалеку от столицы Руанды Кигали. Существуют разные версии теракта: 1) он был совершен радикальными хуту, которые опасались, что президент собирается пойти на уступки тутси; 2) самолет сбили боевики тутси, которые были недовольны промедлением в реализации соглашений<sup>2</sup>.

## ХОД И ИТОГИ ГЕНОЦИДА

Убийство хуту тщательно планировалось. Правительство Руанды использовало кредиты, полученные от различного рода международных фондов, для вооружения ополчения хуту (т. н. «интерахамве»), численность которого непосредственно перед началом геноцида достигла 30 000 человек. В ночь на 7 апреля 1994 г. воо-

<sup>1</sup> См. *Вртанесян К., Палян А.* Акты геноцида в истории человечества, Геноцид в Руанде // Genocide.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm> (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>2</sup> См. *Кривушин, И. В.* Сто дней во власти безумия: руандийский геноцид 1994 г. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://id.hse.ru/data/2019/01/31/1143169278/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B2%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BD2-%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82\\_site.pdf](https://id.hse.ru/data/2019/01/31/1143169278/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B2%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BD2-%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82_site.pdf) (дата обращения 27.11.2021).

руженные силы Руанды и отряды ополчения хуту перекрыли дороги и начали резню тутси и политических лидеров умеренных хуту. В первый же день убиты тысячи людей.

Начатый в столице Руанды, Кигали, геноцид разразился по всей стране с шокирующей жестокостью. Большинство жертв погибло в населенных пунктах, где они проживали. Многих убили соседи и местные жители. Ополченцы чаще всего орудовали национальными мачете-панга; армейские подразделения пользовались винтовками. Банды хуту искали тутси по школам и церквям, где те прятались, и уничтожали их. Когда 12 апреля более 1500 тутси укрылись в католической церкви в городе Ньянга, местные члены интерахамве, заручившись поддержкой администрации, разрушили здание бульдозерами и добились тех, кто пытался уйти, мачете и винтовками. Местные чиновники и правительство в лице этнической группы хуту способствовали эскалации конфликта, призывая сограждан к насилию против тутси. Находящееся под контролем хуту государственное радио активно пропагандировало ненависть по отношению к тутси. 7 апреля Радио-телевидение *Libres Des Mille Collines* (RTLМ) транслировало передачу, в которой РПФ и миротворческий контингент ООН обвинялись в крушении самолета. Так же прозвучал призыв к ликвидации «тутси-тараканов»<sup>1</sup>. В тот же день премьер-министр Руанды и 10 бельгийских миротворцев, охранявших его резиденцию, были жестоко убиты руандийскими солдатами правительственных войск. Другие умеренные лидеры хуту также подверглись казням. Действия погромщиков координировались по радио: например, сообщалась о местах, где укрывались тутси.

Геноцид продолжался 100 дней. Убийства прекратилась только после того, как в июле 1994 г. отряды RPF захватили Кигали, и правительство хуту было вынуждено бежать в Заир. По официальным данным ООН число погибших составило 937 000 человек — около 20 процентов от всего населения страны. Примерно от 150 000 до

---

<sup>1</sup> *Smith R.* The impact of hate media in Rwanda // новостной портал BBC [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/news/world-africa-26875506> (дата обращения: 27.11.2021).

250 000 женщин были изнасилованы<sup>1</sup>. Подсчет, проведенный правительством Руанды в сотрудничестве с организациями, поддерживающими людей переживших геноцид, показал, что было убито 1 074 2017 человек. Из них 934 218 идентифицированы по именам: 93,6% убиты, потому что они были тутси; другие либо потому, что они были хуту, женатыми на тутси; напоминали тутси; скрывали своих соседей-тутси; либо по причине того, что они были хуту, которые выступали против убийств<sup>2</sup>.

Правительственные чиновники, солдаты и ополченцы, участвовавшие в геноциде, бежали в Заир (ныне — Демократическую Республику Конго (ДРК), уведя с собой 1,4 миллиона мирных жителей, большинство из которых были хуту. Тысячи беженцев умерли от болезней, усугубляя полномасштабный гуманитарный кризис.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН И МИРОТВОРЧЕСКИХ СИЛ.

В первые дни геноцида некоторым тутси удалось спастись, найдя убежище в лагерях ООН. Однако в большинстве случаев отряды миротворческого контингента ООН никак не вмешивались в происходящее, не решаясь нарушить условия «наблюдательского» мандата.

9 и 10 апреля 1994 г. Бельгия и Франция направили в Руанду войска для эвакуации своих граждан, а также находящихся в стране американцев. Европейцы не оказывали никакой помощи тутси, даже работникам посольств и консульств западных государств. Днем 11 апреля бельгийские миротворцы, получили приказ оставить здание школы Don Bosco, в котором под их охраной находились две тысячи спасшихся от резни тутси. Брошенных на произвол судьбы людей сразу же вырезали ополченцы хуту.

<sup>1</sup> Rwanda: A Brief History of the Country // официальный веб-сайт ООН “Outreach Programme on the Rwanda Genocide and the United Nations” [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/en/preventgenocide/rwanda/historical-background.shtml> (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>2</sup> Rwanda : History // официальный веб-сайт Содружества Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://thecommonwealth.org/our-member-countries/rwanda/history> (дата обращения: 27.11.2021).

Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали предложил Совету Безопасности три варианта действий: усилить МООНПР<sup>1</sup>, сократить ее численность или полностью вывести войска. 21 апреля Совет Безопасности проголосовал за сокращение численности миротворцев с 2000 до 270 человек. В тот же день Красный Крест сообщил, что число убитых, возможно, достигло десятков, если не сотен тысяч. Однако сотрудники ООН, как и Госдепартамента США избегали термина «геноцид». Более того, 3-го мая президент Б. Клинтон издал т. н. президентскую директиву (Presidential Decision Directive — PDD 25), ограничивающую участие американских военных в миротворческих миссиях ООН. Лишь к 13 мая Совет Безопасности принял решения поставить на голосование вопрос о возвращении миротворцев в Руанду, но госсекретарь США Мадлен Олбрайт задержала голосование еще на четыре дня. Только 17 мая Совет Безопасности принял резолюцию об отправке 5500 миротворцев в зону конфликта, однако, отправка была отложена из-за разногласий по вопросу финансирования операции.

К тому времени, по данным Красного Креста, число жертв резни составило уже 500 000 человек. Несмотря на это в середине июня войска ООН все еще не были отправлены в Руанду. Большая их часть прибыла в страну уже после того, как к власти пришел РПФ, возглавляемый тутси, и массовые убийства закончились<sup>2</sup>.

22 июня Совет Безопасности уполномочил возглавляемые Францией силы развернуть гуманитарную миссию. Миссия спасла сотни мирных жителей на юго-западе Руанды, но и позволила солдатам, чиновникам и ополченцам, причастным к геноциду, сбежать в Заир. В других районах убийства продолжались до 4 июля 1994 года, когда РПФ установил военный контроль над всей территорией Руанды.

В ходе миротворческой миссии ООН в Руанде, продолжавшейся с октября 1993 г. по март 1996 г., участвовали более 5600 человек, включая приблизительно 5200 военнослужащих и военного

---

<sup>1</sup> Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде.

<sup>2</sup> Harsch E. The World Reflects on Rwandan Genocide // официальный веб-сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/africarenewal/magazine/april-2004/world-reflects-rwanda-genocide> (дата обращения: 27.11.2021).

вспомогательного персонала, 320 военных наблюдателей, а также 120 гражданских полицейских. Расходы на эту миссию на 19 апреля 1996 г. составили 437 430 100 долл. США<sup>1</sup>.

В декабре 1999 г. независимая комиссия, действующая под мандатом генерального секретаря ООН Кофи Аннана, провела расследование и опубликовала отчет, в котором критиковались действия ООН во время событий в Руанде. Комиссия пришла к выводу, что руководство ООН и государства-члены имели возможность предотвратить геноцид, но не сделали этого не только из-за нехватки ресурсов, но и, прежде всего, отсутствия политической воли для принятия соответствующих решений.

Кофи Аннан, возглавлявший в период геноцида миротворческую миссию ООН, заявил: «Все мы должны горько сожалеть о том, что не сделали больше для предотвращения геноцида... От имени Организации Объединенных Наций я признаю эту неудачу и выражаю свое глубокое раскаяние»<sup>2</sup>.

Возможности Организации Объединенных Наций уменьшить страдания руандийцев были серьезно ограничены нежеланием государств-членов реагировать на изменившиеся условия в государстве путем предоставления дополнительных войск.

## СПАСЕНИЕ

Благодаря канадскому генералу Ромео Даллеру, командующему войсками миротворческого контингента ООН в Руанде с 1993 по 1994 год, остались в живых около 32 000 человек. Офицер миротворческого контингента Мбайе Диань, помог сотням людей. Менеджер отеля в Кигали руандиец Пол Русесабаджина предоставил убежище 1286 тутси и умеренным хуту.

<sup>1</sup> Завершенные операции ООН по поддержанию мира — Руанда // Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде (МООНПР) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/rwanda.htm> (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>2</sup> *Harsch E.* The World Reflects on Rwandan Genocide // официальный веб-сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/africarenewal/magazine/april-2004/world-reflects-rwanda-genocide> (дата обращения: 27.11.2021).

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ ПО РУАНДЕ

8 ноября 1994 г. согласно резолюции 995 Совета Безопасности ООН был учрежден Международный уголовный трибунал по Руанде для «судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды и соседних государств в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 года». Трибунал расположен в г. Аруше (Танзания) и имеет отделения в Кигали. Его апелляционная камера находится в Гааге (Нидерланды)<sup>1</sup>.

Первые обвиняемые были доставлены в суд в мае 1996 года, а рассмотрение первого дела началось в январе 1997 года<sup>2</sup>. Задержка объясняется тем, что Руанда потеряла большую часть своего судебного персонала, не говоря уже об уничтожении судов, тюрем и другой инфраструктуры.

Трибунал ООН обладает юрисдикцией в отношении всех нарушений международных прав человека, имевших место в Руанде в период с января по декабрь 1994 года. Он был наделен полномочиями для судебного преследования высокопоставленных членов правительства и вооруженных сил, которые, возможно, покинули страну. В мае 1998 г. после двухлетнего судебного процесса бывший премьер-министр Руанды Жан Камбанду, признавший себя виновным в организации геноцида, был приговорен к пожизненному заключению<sup>3</sup>. Также были осуждены некоторые другие организаторы и активные участники геноцида. Священник Атоназ Серомба, помогавший сносить церковь в г. Ньянга, был приговорен Международным трибуналом по Руанде к пожизненному заключе-

---

<sup>1</sup> The ICTR in Brief // официальный веб-сайт международного трибунала в Руанде The International Residual Mechanism for Criminal Tribunals [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irmct.org/en/about> (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ex-Rwandan Prime Minister Jean Kambanda pleads guilty to genocide // официальный веб-сайт международного трибунала в Руанде The International Residual Mechanism for Criminal Tribunals [Электронный ресурс]. URL: <https://unictr.irmct.org/en/news/ex-rwandan-prime-minister-jean-kambanda-pleads-guilty-genocidet> (дата обращения: 27.11.2021).

нию за участие в геноциде и преступлениях против человечности. Всего суду были преданы около 70 человек. К апрелю 2007 г. трибунал вынес всего лишь двадцать семь решений по делам тридцати трех обвиняемых<sup>1</sup>. Большинство из них приговорены к длительным срокам заключения, несколько человек оправданы. Впервые в практике преследований за геноцид суд осудил подозреваемого в изнасиловании в качестве преступления против человечности и преступления геноцида. Суд признал виновными также трех владельцев СМИ, обвинив их в использовании соответствующих средств массовой информации для разжигания национальной ненависти и геноцида.

## ПРИЗНАНИЕ И ОТРИЦАНИЕ ГЕНОЦИДА

Факт осуществления геноцида по отношению к тутси признан международным сообществом. Планомерный характер этого геноцида доказан многочисленными документальными материалами. В марте 2005 г. организация Демократические Силы Освобождения Руанды (хуту) — политический преемник Интерахамве — признала факт геноцида по отношению к тутси и объявила о прекращении вооруженной борьбы<sup>2</sup>.

Отрицание массовых убийств считается в Руанде уголовным преступлением. Сотни граждан страны были осуждены за следование «идеологии геноцида», «ревизионизм» и по другим статьям, связанным с массовыми убийствами. Из 489 человек, представших перед судом по обвинению в «ревизионизме геноцида и других связанных преступлениях»; пятеро были приговорены к пожизненному

<sup>1</sup> Устав международного уголовного трибунала по Руанде // официальный веб-сайт ООН United Nations Audiovisual Library of International Law [Электронный ресурс]. URL: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr/ictr\\_r.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr/ictr_r.pdf) (дата обращения: 27.11.2021).

<sup>2</sup> *Вртанесян К., Паляя А.* Акты геноцида в истории человечества, Геноцид в Руанде // Genocide.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm> (дата обращения: 27.11.2021). См также «Хроника геноцида в Руанде» на сайте Общественного телевидения США. Отчет Human Rights Watch. «Leave None to Tell the Story: Genocide in Rwanda».



заклучению; еще пятеро получили 20-летний срок; 211 — 5–10 лет тюрьмы, 169 — меньше пяти лет.

7 апреля установлено ООН как Международный день памяти жертв геноцида. В самой стране этот день отмечается как День памяти геноцида в Руанде. В столице страны Кигали открыт Мемориальный центр геноцида.

### **Вопросы:**

1. Приведите примеры подобных этнических конфликтов, имеющих многолетнюю историю и предпосылки. Найдите в них общее и особенное.
2. Самолет Dassault Falcon 50 правительства Руанды сбивается ракетой. Погибают все 10 человек на борту, в том числе президенты Руанды и Бурунди, только что подписавшие мирный договор. Приведите примеры подобных катастроф, сравните их последствия на ситуацию в стране и реакцию международных организаций.
3. Проанализируйте роль СМИ в конфликте, сделайте выводы о роли пропаганды в разжигании межэтнической нетерпимости. Сравните методы пропаганды СМИ в нацистской Германии и Руанде, найдите общее и особенное.
4. Дайте оценку действиям международных организаций, найдите аргументы в защиту выбранной стратегии и осуждающие действия мирового сообщества.

### **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Устав международного уголовного трибунала по Руанде // официальный веб-сайт ООН United Nations Audiovisual Library of International Law [Электронный ресурс]. URL: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr/ictr\\_r.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr/ictr_r.pdf) (дата обращения: 27.11.2021)
2. Врганесян К., Палян А. Акты геноцида в истории человечества, Геноцид в Руанде // Genocide.ru [Электронный ресурс]. 2020 URL: <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm> (дата обращения: 27.11.2021).

3. Кривушин, И. В. Сто дней во власти безумия: руандийский геноцид 1994 г. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. [Электронный ресурс]. URL: [https://id.hse.ru/data/2019/01/31/1143169278/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B2%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BD2-%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82\\_site.pdf](https://id.hse.ru/data/2019/01/31/1143169278/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B2%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BD2-%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82_site.pdf) (дата обращения 27.11.2021).
4. Тишков В. А., Шабает Ю. П. Этнополитология: Политические функции этничности. Учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. / В. А. Тишков, Ю. П. Шабает. — М.: Издательство Московского университета, 2019.

## ГЛАВА 7. ГЕНОЦИД В СРЕБРЕНИЦЕ

Трагические события в Сребренице 11–12 июля 1995 г. признаны международным сообществом самым массовым убийством в Европе со времен Второй мировой войны. Они стали переломным эпизодом Боснийской войны, изменили судьбу Балканского региона. До сих пор нет единой оценки этих событий: геноцид, этнические чистки, массовые убийства в ходе войны<sup>1</sup>.

### ИСТОРИЯ КОНФЛИКТА

Сребреница — центр одноименной общины на востоке Республики Сербской (РС). В 1992 г. она, будучи частью Боснии и Герцеговины (БиГ), в ответ на объявленный боснийцами-мусульманами (бошняками) выход из состава Югославии провозгласила свою независимость. По данным переписи 1991 года, в Сребренице проживали 36,6 тыс. человек, из которых 75,1% — мусульмане, а 22,6% — сербы. За три гола Боснийской войны этот мусульманский анклав несколько раз насильно переходил от бошняков к сербам и обратно.

В 1993 г. Совет Безопасности ООН в резолюции № 824 постановил, что Сребреница, Сараево (столица БиГ) и еще четыре населенных пункта «должны рассматриваться всеми заинтересованными сторонами в качестве безопасных районов и не должны подвергаться вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям». Для реализации этого решения, неподалеку от Сребреницы были размещены 600 нидерландских миротворцев (их штаб-квартира находилась в г. Поточари).

---

<sup>1</sup> *Постникова Е.* Сребренная дрожь: как резня в Боснии определила судьбу Балкан — [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1033896/ekaterina-postnikova/srebrenaia-drozh-kak-reznia-v-bosnii-opredelila-sudbu-balkan> (дата доступа 27.11.2021).

## УНИЧТОЖЕНИЕ МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ

Боснийский конфликт сопровождался массовыми этническими чистками и расправами над мирным населением. Летом 1995 г. в Сребреницу вошли войска армии Республики Сербской под командованием генерала Ратко Младича. Исходя из предложения ООН, военные приступили к эвакуации гражданского населения на север, в общину Тузла. Часть беженцев — в основном женщины, дети и старики — находились в Поточари. По свидетельствам очевидцев, многие убийства и издевательства происходили именно там, практически на глазах у нидерландских миротворцев. Большинство мужчин в возрасте от 17 до 60 лет остались в Сребренице, где их отправили на допросы: по мнению Ратко Младича, среди них могли оказаться причастные к военным преступлениям. По различным оценкам, в те дни в городе и в ходе эвакуации погибли от 8000 до 10 000 человек. В мемуарах бывшего главного прокурора Гаагского трибунала Карлы дель Понте называется число «около 8 тысяч убитых «мусульманских мужчин и мальчиков»<sup>1</sup>.

В ходе конфликта в Боснии и Герцеговине погибли около 100 000 человек (в основном — мусульмане). 2 млн человек стали беженцами, ущерб от войны исчислялся миллиардами долларов<sup>2</sup>. Экономика и социальная сфера страны оказались почти полностью разрушены.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ООН

Масштаб трагедии не сразу стал известен мировому сообществу в полном объеме. Лишь 21 июля 1995 г., спустя 10 дней после ввода сербских войск, в Лондоне прошла расширенная встреча глав МИДов, министров обороны и начальников главных шта-

<sup>1</sup> Дель Понте К. Охота. Я и военные преступники. М.: Эксмо, 2008. С. 513, 527, 561.

<sup>2</sup> Аникова В. А., Радусинович М. Этнические конфликты на территории бывшей Югославии. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология, 2015, №4. С. 96.

бов стран Контактной группы (Британия, Германия, РФ, США и Франция) с участием ЕС и Североатлантического альянса. Тогда, по воспоминаниям Виталия Чуркина, будущего постоянного представителя РФ при ООН, а в годы Боснийской войны спецпредставителя президента РФ на Балканах (1992–1995), США настаивали на передаче руководства всей операции в Боснии от ООН к НАТО. Никаких конкретных решений на встрече принято не было. Следующие полтора месяца прошли в попытках решить кризис дипломатически, но какого-либо эффекта они не достигли.

28 августа на рынке в Сараево произошел взрыв минометного снаряда, который, как утверждалось, был произведен с сербской стороны. Через два дня Североатлантический альянс без санкции Совбеза ООН начал двухнедельные бомбардировки по позициям боснийских сербов, радикально изменив соотношение сил в БиГ. После них «Соединенные Штаты взяли на себя и дипломатическую инициативу, начав так называемый Дейтонский процесс».

14 декабря 1995 г. в Париже президенты БиГ Алия Изетбегович, Сербии Слободан Милошевич и Хорватии Франьо Туджман в присутствии стран Контактной группы и представителя ЕС подписали документ, согласованный накануне на базе США в Дейтоне (штат Огайо). Этот договор, в частности, предоставил Республике Сербской особый правовой статус в составе БиГ. На следующий день Совет Безопасности прекратил мандат сил ООН в Боснии и Герцеговине, передав его силам по выполнению Дейтонского соглашения.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ В ГААГЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СУДЫ**

Дальнейшую судьбу участников Боснийской войны решал учрежденный по решению Совета Безопасности ООН Международный трибунал по бывшей Югославии в Гааге (МТБЮ)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Анализ его решений посвящена международная конференция «Деятельность Международного трибунала по бывшей Югославии: содержание, результаты, эффективность», состоявшейся в РАН 22–23 апреля 2009 года.

В список обвиняемых в военных преступлениях с 1991 г. вошел 161 человек. Всего было четыре пункта обвинения: преступления против человечности, нарушение правил ведения войны, грубые нарушения Женевских конвенций и геноцид. Процессы, связанные со Сребреницей, численно занимают главное место в деятельности МТБЮ. По данному обвинению было проведено восемь отдельных процессов против 16 лиц — Д. Эрдемовича, Р. Крстича, Д. Обреновича, В. Благовича и Д. Йокича, М. Николича и других. Обвинительный акт против Слободана Милошевича также содержал пункт «геноцид в Сребренице». Эти процессы условно можно подразделить на две группы, исходя из линии подсудимых: входящие в первую пытались доказать свою невиновность; вторую составили лица, которые взамен обещанной «благосклонности» суда признали свою вину без проведения судебного процесса.

МТБЮ осудил в том числе и участников конфликта в Боснии — в основном это были сербские руководители: так, президент РС Радован Караджич и начальник Генштаба РС Ратко Младич получили пожизненные сроки, заместитель и правая рука последнего Радислав Крстич — 35 лет, В. Благович — 18 лет. Президент Сербии Слободан Милошевич приговора не дождался, скончавшись от сердечного приступа в тюрьме Гаагского трибунала.

Свою работу МТБЮ закончил в 2017 г. — все апелляционные мероприятия за ним довершал уже Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов (МОМУТ). После прекращения работы МТБЮ бремя дел о военных преступлениях было переложено на национальную судебную систему БиГ.

Суды и прокуратуры БиГ занимались этими делами уже с конца войны 1992–1995 годов. В 2003 г. специализированные департаменты суда и прокуратуры страны получили эти дела в свое ведение. Специальная судебная палата по военным преступлениям состоит наполовину из т. н. «международных» (иностраных) судей. Первый вердикт по геноциду в Сребренице был вынесен в июле 2008 г. (дело Ступара и других), согласно которому семеро обвиняемых признаны виновными и получили от 38 до 42 лет тюрьмы,

а четверо других были оправданы. С 2005 г. успешно рассмотрено более 250 дел.

Еще два важных дела по Сребренице рассмотрены в национальных судах: против правительства Нидерландов и против Организации Объединенных Наций, которые, по утверждениям заявителей, несут ответственность за «бездействие» солдат из «голландского батальона» в районе Сребреницы. Однако Гаагский районный суд отклонил оба иска на том основании, что голландский батальон был частью сил, осуществлявших миротворческую операцию ООН, и у суда нет юрисдикции по данным искам.

Особняком стоит процесс «Босния и Герцеговина против Сербии» в главном судебном органе ООН — Международном суде. В феврале 2007 г. МС ООН вынес свое решение по делу об обвинении Белграда в совершении геноцида, постановив, что Сербия не выполнила положения Конвенции о запрещении преступления геноцида и именно в связи с событиями в Сребренице.

## **ПРИЗНАНИЕ И ОТРИЦАНИЕ ГЕНОЦИДА**

В 2010 г. парламент Сербии осудил резню в Сребренице, однако называть ее геноцидом не стал. Эту позицию разделяет и Россия. В 2015 г., накануне 20-й годовщины трагедии, Великобритания выдвинула в Совбезе ООН резолюцию, в которой подчеркивалось: признание резни в Сребренице геноцидом стало бы «предпосылкой для примирения в БиГ». Россия воспользовалась правом вето, назвав этот документ «неконструктивным, конфронтационным и политически мотивированным». Как заявил в 2015 г. глава МИД РФ Сергей Лавров, «такая резолюция спровоцирует дополнительные межэтнические трения на Балканах вместо того, чтобы продвигать задачи примирения всех народов, которые там живут». Москва обращает внимание на то, что вопрос о том, кто ответствен за изгнание и убийства сербов, остается открытым, и выступает за признание и осуждение преступлений не только против мусульман, но и против всех пострадавших в Боснийской войне.

«Последовательно выступаем за расследование всех без изъятий преступлений в период балканских войн в отношении бошняков, сербов, хорватов, албанцев и других этнических групп, — заявил по случаю 25-летия трагедии постпред РФ при ОБСЕ Александр Лукашевич. — Виновные в них должны понести заслуженное наказание, соразмерное степени личной ответственности. Недопустимы попытки навесить ярлык коллективной вины за кровопролитие на отдельный народ».

Мотивы непризнания факта геноцида в Сребренице:

1. Не признается число жертв геноцида. Утверждается, что Гаагский Трибунал включил в число убитых не только тех, чьи тела были найдены в захоронениях (около 2 тысяч — причем в совершенно разных местах по всему муниципалитету), но и пропавших без вести (около 5 тысяч).
2. Отрицается, что все найденные в захоронениях тела принадлежали гражданским лицам, т. к. их обнаружили в местах военных столкновений армий РС и Боснии.
3. Отрицается доказательство судом факта геноцида, т. к. все первые процессы по Сребренице в МТБЮ были построены на сделке ряда обвиняемых с прокуратурой без проведения судебного процесса. Соответственно все показания, призванные «доказать» этот геноцид, были составлены самой прокуратурой трибунала, а обвиняемые только их подписали в обмен на снятие выдвинутых против них обвинений.
4. Настоящий геноцид в Сребренице — это геноцид сербов.

Теории непризнания событий в Сребренице геноцидом придерживаются и ряд исследователей., в частности, профессор Аризонского университета в СМША Д. Гиббс<sup>1</sup>. Летом 2021 г. председатель Независимой международной комиссии по изучению страданий всех наций в районе Сребреницы в 1992–1995 годах израильский историк Гидеон Грайф представил доклад на 1200 страниц, над ко-

<sup>1</sup> См. *Гиббс Д.* Прецедент в Сребренице. — [Электронный ресурс] URL: <https://www.jacobinmag.com/2015/07/bosnian-war-nato-bombing-dayton-accords/?fbclid=IwAR0ZeO0NEufrxk7QE04Kq-aejScmOIrpt4o4q84MIZrqGzE-8OWyGPKvOxQ> (дата доступа: 27.11.2021).



торым работали эксперты из разных стран мира. Доклад не оспаривает, что в Сребренице было совершено преступление, но, по мнению Г. Грайфа, «его никак нельзя назвать геноцидом»<sup>1</sup>.

### **Вопросы:**

1. Можно ли данный конфликт считать этническим, если в нем участвовали мусульмане и сербы?
2. Какую стратегию урегулирования конфликта выбрали международные организации? Были (рассматривались) ли другие варианты решения конфликта?
3. Почему Российская Федерация не признает трагедию в Сребренице геноцидом? Какие аргументы приводятся российской стороной? Соотнесите их с определением геноцида, сформулированным в Резолюции ООН.
4. Одним из признанных мировым сообществом геноцидом является Холокост. Сравните геноцид в Сребренице с Холокостом, найдите общее и особенное в каждой из этих трагедий.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Дель Понте К.* Охота. Я и военные преступники. М., Эксмо, 2008.
2. *Булатович Л.* Генерал Младич. Военный преступник? М., 1998.
3. *Валецкий О.* Югославская война. 1991–1995. М. 2006.
4. *Гуськова Е. Ю.* История Югославского кризиса (1990–2000). М., 2001.
5. *Мартынова М. Ю.* Балканский кризис: народы и политика. М., 1998.
6. *Романенко С. А.* Югославия: История возникновения. Кризис. Распад. Образование независимых государств: Национальное самоопределение народов Центральной и Юго-Восточной Европы в XIX–XX вв. М., 2000.

---

<sup>1</sup> Израильский историк: «Геноцида в Сребренице не было» (politnavigator.net) (дата доступа 27.11.2012).

7. Янич Д. Кризис национального самоопределения и этнические столкновения в посткоммунистическом обществе /Социальные конфликты в трансформирующихся обществах /Материалы международной конференции. Москва, 15–17 мая 1996. М., 1996.
8. Mestrovic S. G. Genocide after Emotion. The Postemotional Balkan War. London-New York, 1996.
9. Gibbs, David N. First Do No Harm: Humanitarian Intervention and the Destruction of Yugoslavia. Vanderbilt University Press, 2009.
10. Civikov G. Srebrenica. Der Kronzeuge. Promedia, Verlagsgesellschaft, Wein. 2009.

## **ГЛАВА 8. ХОЛОКОСТ И ГЕНОЦИД АРМЯН В ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XX — НАЧАЛА XXI ВЕКОВ**

### **ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

Трагедии Холокоста и геноцида армян явились символом все-ленского зла, бросили вызов духовным основам жизни, поставили под сомнение нравственный облик человека.

Казалось бы, кровавые ужасы следует непременно забыть, вычеркнуть из родовой памяти, но рассудок воскрешает образы, делает их зримыми, переводя в пространство художественно-эстетической рефлексии. Так, слово неизбежно побеждает смерть и восхваляет жизнь. Катастрофы остаются запечатленными в общественном интеллектуальном и художественном опыте посредством словесных практик в диапазоне от эпистолярных подтверждений, дневниковых записей до литературных шедевров.

Развивая мысль израильского ученого Й. Бауэра, обратимся к универсальному многослойному материалу художественных свидетельств о геноциде и Холокосте, выраженных в целостном интуитивном, а шире — метаисторическом постижении мира. Эти источники становятся своего рода способом и попыткой «объяснить» возникновение дегуманизации, обесценивания человеческой жизни в истории XX века. Разговор будет строиться, исходя из хронологии исторических событий.

Первые художественные отклики на геноцид армян появляются в публикациях литераторов, прибывающих с культурно-просветительским поручением на Кавказ, начиная с января 1916 г. Здесь следует оговориться, что уже в конце 1912 — начале 1913 гг. развивается всеобщий интерес к армянскому вопросу, высказываются мысли в отношении дальнейшей судьбы Армении, разворачивается острая дипломатическая борьба, в которую втягиваются великие державы. В это время в Армению командированы корреспонденты,

приезжают с гуманистической миссией представители интеллигенции: известный публицист А. Березовский-Ольгинский (псевдоним — Т. Ольгенин), поэт С. Городецкий, литератор Б. Лазаревский и другие<sup>1</sup>.

В отечественной литературе содержится целый пласт произведений, так или иначе содержащие отсылки к теме геноцида армян: В. Брюсов «К Армении» (1915), С. Городецкий «Ангел Армении» (1918), А. Блок, К. Бальмонт, Б. Пастернак, И. Бунин в разные годы переводили армянских поэтов, А. Белый — путевые очерки «Армения» (1928), «Ветер с Кавказа. Впечатления» (1928), О. Мандельштам «Путешествие в Армению» (1931–1932), цикл «Армения» (1930), А. Ахматова «Подражание армянскому» (1931-е годы), «Еврейская легенда» (1935), В. Гроссман — повесть «Добро вам!» (1967), А. Тарковский «Комитас» (1959) и др.

Прежде чем говорить об отражении геноцида в художественном творчестве, необходимо выделить основные культурные доминанты армянской поэзии, постичь ее национальный универсум, т. е. знаки, коды культуры. Обращение к культурологическому контексту поможет воссоздать в сознании читателя целостную картину мира эпохи, присвоить ее ценности, вступить в диалог с образами культуры, художественными мирами, воплощенными в текстах армянской литературы, а также текстах русских литераторов и художников об Армении.

Для осуществления этой задачи потребуется привести развернутый исторический комментарий.

Впервые системный и глубинный взгляд на армянскую литературу в исторической ретроспективе представил видный поэт серебряного века Валерий Брюсов. Основной пафос его культурологических изысканий — поэтические переводы армянской средневековой и классической поэзии XIX века, цикл лекций, посвященный армянской культуре, путешествия по Армении, серия историко-литературных очерков — направлен на поддержку и духовное возрождение армянского народа в дни тяжелых историче-

<sup>1</sup> См. подробно об этом в книге: *Закарян А.* Трагедия армянского народа в оценке русских литераторов. Ер.: МИГА НАН РА, 2003. — 286 с.

ских испытаний и унижений. Вот каким пассажем разразился поэт в предисловии к сборнику «Поэзия Армении»: «Нужны мировые катастрофы, нужны беспримерные ужасы турецкой резни или дикого преследования целой нации <...>, чтобы мы вновь обратили внимание на бедствия «многострадального народа». Мы, русские, как и вся Европа, вспоминаем об армянах лишь в те дни, когда им нужна бывает рука помощи, чтобы спасти их от поголовного истребления озверевшими полчищами султана»<sup>1</sup>.

Хорошо известно, что в 1915 г. от Московского Армянского комитета поступает запрос на подготовку издания антологии армянской поэзии. Первоначально Комитет обращается к М. Горькому с просьбой выступить редактором сборника, однако он отказывается, так как в это время уже работает над «Сборником армянской литературы», который вышел в свет в Петрограде в конце апреля 1916 года. Предложение повторно адресуется В. Брюсову. Поэт, со свойственным ему энтузиазмом, за сравнительно короткий период осуществляет эту титаническую работу. Ценность сборника «Поэзия Армении» усиливается еще и тем, что к переводам Брюсов привлекает А. Блока, Вяч. Иванова, К. Бальмонта, Ф. Соллогуба и других выдающихся поэтов века. По праву можно утверждать, что открытие армянской литературы для русского читателя начинается именно с брюсовской антологии «Поэзия Армении». Умение Брюсова, прежде всего как поэта-символиста, вживаться в разные культурные эпохи, позволило адекватно передать дух поэтических оригиналов, воссоздать столь сложные по своему философскому, лексическому строю и языковой структуре авторские миры. Вот как оценивает задачи издания сам поэт во вступительном очерке: «Нашей конечной, идеальной целью было получить, на русском языке, *точное воспроизведение оригинала* в такой мере, чтобы читатель мог *доверять* переводам и быть уверен, что по ним он знакомится с созданиями *армянских* поэтов, а не *русских* переводчиков. В частности, мы считали, что стихотворный перевод должен не только верно передавать содер-

---

<sup>1</sup> Поэзия Армении в переводах и оценке В. Я. Брюсова / Под редакцией и с предисловием доктора-профессора О. Т. Ганалаяна. Ереван: Айнетрат, 1963. С. 315.

жание оригинала, но и воспроизводить все характерные отличия его формы»<sup>1</sup>.

Параллельно с подготовкой сборника Брюсов ведет активное изучение исторической судьбы армянского народа, его культуры, самобытных народных песен и поэзии, пытается реконструировать этапы армянской литературы, ее течения и поэтические штудии.

В январе 1916 г. Брюсов по приглашению бакинского совета «Общества любителей армянской словесности» предпринимает поездку в Закавказье с циклом лекций по истории армянской поэзии. Первую лекцию он читает 8 января в Баку, затем 12 января прибывает в Тифлис, далее его путь лежит в Эчмиадзин, 18 января Брюсов читает лекцию в Ереване, а 22 января вновь возвращается в Тифлис, где выступает с «Очерком исторических судеб Армении в связи с развитием ее поэзии»<sup>2</sup>.

С целью расширения историко-литературного пространства и ввиду уникальности данного архивного источника приведем программу доклада В. Брюсова «Поэзия Армении»:

1) Исторические судьбы армянского народа в их влиянии на его культуру. Различные воздействия, которые испытывала Армения за два с половиною тысячелетия своего существования: древней Персии и Эллады, Рима и Парфии, ранней Византии и новой Персии (иранизм и эллинизм); Сирии, арабской культуры, позднейшей Византии (ислам и христианство); Запада, в эпоху Киликийского царства; монгольского нашествия; владычества турок и персов; новой Европы (через армянские колонии).

2) Общая характеристика армянской литературы. Ее возникновение и развитие. «Золотой век». Основные течения в древности и в эпоху средних веков. Общее значение армянской литературы. Ее место в ряду других литератур, ее самобытность и своеобразие.

<sup>1</sup> Поэзия Армении с древнейших времен до наших дней / Под редакцией, со вступительным очерком и примечаниями Валерия Брюсова. М.: Издание Московского армянского комитета, 1916. С. 19.

<sup>2</sup> Обстоятельно пребывание В. Брюсова в Баку и Армении описано в книге Анушавана Закаряна «Трагедия армянского народа в оценке русских литераторов». С. 102–119.

3) Армянская народная поэзия. Языческий период. Песни духовные и обрядовые. Песни любовные. Древнейшие поэты Армении. Григорий Нарекский, Мкртич Нагаш, Нерсес Благодатный, Нагаш Иовнатан и др. Поэты «Шаракана».

4) Лирика XIV—XVIII веков. «Трубадуры» и ашугы. Наапет Кучак, Фрик, Оаннес, Григорий Ахтамарский и др. Саят-Нова, ашуг Дживани (XIX в.) и др.

5) Новая армянская литература. Ее возникновение и выработка нового литературного языка. Два течения: константинопольское (турецкое) и русское. Патканян и Шах-Азис. Дуриан и Бешикташлян. Трехзвездие: Иоаннисиан, Туманян, Исаакян. А. Цатурян, его деятельность переводчика и самостоятельная. Демирчян и мн. др.

6) Молодая армянская поэзия. Русская школа (Терьян и др.); константинопольская (турецкая) школа (Чобаньян и др.); поэты идейные (Ш. Кургинян и др.).

7) Общие выводы. Возможности, открытия перед армянской поэзией. Значение армянской поэзии для европейских литератур, в частности — для русской. Будущее Армении<sup>1</sup>.

Итак, вот один из классических переводов Брюсова из Аветика Исаакяна «Безвестна, безымянна, позабыта...» (1909)

Безвестна, безымянна, позабыта  
Могила есть в безжизненной степи.  
— Чей пепел тлеет под плитой разбитой,  
Кто, плача, здесь молился: «мирно спи!»

Немой стопой столетия проходят;  
Вновь жаворонка песнь беспечна днем,  
Вновь ветер волны травяные водит..  
— Кем был любим он? кто мечтал об нем?<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> МЛИ, ф. Т. Иоаннисяна, № 269; ф. «Кавказское общество армянских писателей», № 188 / 1?2,3. Цит. по: *Закарян Ан.* Программа лекций В. Брюсова в Закавказье // Вестник общественных наук АН АрмССР, 1986, №3. С. 80.

<sup>2</sup> Поэзия Армении в переводах и оценке В.Я. Брюсова / Под редакцией и с предисловием доктора-профессора О. Т. Ганалаяна. Ереван: Айнетрат, 1963. С. 221.

Сквозным мотивом лирико-философской миниатюры «Безвестна, безымянна, позабыта» является мотив смерти, который передается через атрибутику могилы, тлеющего пепла, разбитой могильной плиты, моления. Эти знаки напоминают человеку о конечности его бытия, мгновенности его величия. Вместе с тем, отметим, что этот мотив звучит в сочетании с мотивом памяти, который предстает в строках, синтаксически оформленных риторическими вопросами: «Кем был любим он? Кто мечтал об нем?»

Философское настроение, побуждающее к размышлению, поддерживается пространственными символами «безбрежной степи», гуляющим ветром, который «водит травяные волны». Все это говорит о неразрывности связи мира природного и внутреннего мира человека, включенного в общемировой ход истории и жизни.

Брюсов экстраполирует мировидение классической поэзии Востока на художественное пространство стихотворений, посвященных трагическим судьбам истерзанного армянского народа. В поэтических произведениях: «К Армении» (1915), «К армянам» (1916), «К Арарату» (1916), «Тигран Великий» (1916), «Победа при Каррах» (1916), «В Тифлисе» (1916), «Свобода и война» (1917) и др., а также в многочисленных исследовательских статьях и очерках: «Царства Араратские» (1916), «Сфинксы и вишапы» (1917), «Эмиль Верхарн об Армении» (1917), «Летопись исторических судеб армянского народа» (1918) поэт открывает древнюю загадочную Армению, хранящую предания, «краски нежных роз Шираза, и блеск Гомерова огня» и одновременно опустошенную, обреченную на голодную смерть, поставленную на грань «двух разных спорящих миров». Появляется новая поэтическая формула, которая будет повторяться во многих вариантах в произведениях других авторов: «героическое прошлое Армении и изгнанный, истерзанный народ».

Так, стихотворение «К армянам» (1916) имеет достаточно прозрачную, логическую композиционную структуру. Вначале следует зачин, вызывающий настроение тревоги, беспокойства за национальную судьбу страны. В зачине содержится емкая характеристика историко-политической ситуации: зримо воссоздаются вечно противоборствующие миры Запада и Востока, а Армения мыслит-



ся как таинственная святыня, уцелевшая в повергнутых царствах и муках земли:

Все бури, все волненья мира,  
Летя, касались вас крылом, —  
И гром глухой походов Кира  
И Александра бранный гром.  
<...>  
И уцелел ваш край Наирский  
В крушеньях царств, меж мук земли:  
Вы за оградой монастырской  
Свои святыни сберегли<sup>1</sup>.

Далее следует развитие сюжета, читатель вслед за лирическим героем мысленно путешествует по историко-культурным эпохам. Разворачивается тема описанием мощи и одновременно драматизма судьбы армянского народа: вот битва при Каррах и поражение римских воинов, вот романизация Армении в эпоху Юстиниана, завоевательные походы на Кавказ Чингиз-хана, опустошительные набеги войск Тамерлана.

Тема битвы логически переходит в тему славы полководцам. Поэт не описывает непосредственно батальных картин, героических подвигов, но они возникают ассоциативно, связанные с образами героев, отличившихся в войнах за родину, о которых говорится в стихотворении.

Вы низили, в смятеньи стана,  
При Каррах римские значки;  
Вы за мечом Юстиниана  
Вели на бой свои полки;

Нередко вас клонили бури,  
Как вихри — нежный цвет весны, —

---

<sup>1</sup> Брюсов В. Я. Собрание сочинений. В 7-ми томах. Под общ. ред. П. Г. Антокольского и др. Т. II. Стихотворения 1909–1917. М.: «Художественная литература», 1973. С. 234–236.

При Чингиз-хане, Ленгтимуре,  
При мрачном торжестве Луны<sup>1</sup>.

Заканчивается стихотворение гимном жизни, прославлением уцелевшей и возрождающейся Армении и верой в единение двух враждебных миров:

И верится, народ Тиграна,  
Что, бурю вновь преодолев,  
Звездой ты выйдешь из тумана,  
Для новых подвигов созрев,

Что вновь твоя живая лира,  
Над камнями истлевших плит,  
Два чуждых, два враждебных мира  
В напеве вышем съединит!<sup>2</sup>

Предложенная автором композиционная схема встречалась ранее в русской поэзии, например, в изображении Отечественной войны 1812 года. Зачин, экспозиция, исторические аллюзии, риторическая образность речи уже имелись в арсенале языковых, образительных средств «военной» литературы. Вместе с тем в данном случае возникает новое содержание: речь идет не о военных баталиях и защите отечества, а о физическом истреблении целой нации на своей коренной земле.

Геноцид армян в поэтических произведениях Брюсова осмысливается через доблестное прошлое народа. Автор обращается к ярким примерам героики и поэтическим аллюзиям, восходящим к мифологизированной истории армян, отображавшей мужество и славу воинов в «великих торжествах и великих печалях» своей родины. Истинное назначение отсылки Брюсова к легендарным историям — поднять героический дух армянского народа. Так, в стихотворении «Тигран Великий» (1916) поэт, вдохновленный

<sup>1</sup> Брюсов В. Я. Собрание сочинений. В 7-ми томах... С. 234.

<sup>2</sup> Там же. С. 236.

образом и личностью Тиграна II, описывает его боевые походы, завоевания земель периода Великой Армении:

И грозен был твой зов военный,  
Как гром спадавший на врагов:  
Дрожал, заслыша, парф надменный,  
И гневно, властелин вселенной,  
Рим отвечал с семи холмов<sup>1</sup>.

Брюсов вспоминает печальный исторический сюжет: армянский царь, решив сохранить независимость Армении, не допустить разгрома земель и гибель народа, пришел к римскому полководцу Помпею и преклонил перед ним тиару. Так, центральным мотивом, обнаруживающим весь драматизм и одновременно мощь исторической судьбы правителя, стал мотив принесения в жертву собственного самолюбия интересам государства.

Тигран! мы чтим твой вознесенный  
И лаврами венчанный лик!  
Но ты, изменой угнетенный,  
Ты, пред Помпеем преклоненный  
Во имя родины, — велик!<sup>2</sup>

В другом стихотворении армянского цикла «Моление царя» (1916), тема современного положения Армении художественно обыгрывается через обращение к доисторическим временам, когда Армения терзалась на части завоевателями. Лица драмы: царь Армении Артавазд II, еврей-пленник, военачальник армянского войска Спарамет. Действие исторической сцены происходит в царском шатре, у границ Иудеи. Стража вводит по велению царя плененного еврея. Артавазд просит его поведать о предназначении рока армянскому народу. Горестные предсказания о судьбе народа выплещиваются из уст пленника как медитативный поток откровений.

---

<sup>1</sup> Брюсов В. Я. Собрание сочинений. В 7-ми томах... С. 244.

<sup>2</sup> Там же. С. 245.

Опять народы, всех концов земли,  
Где Запад, где Восток, где Юг, где Север  
Сошлись в безмерной сечи боевой;  
И вокруг главы священной Арарата  
Кровь потекла и зазвенела медь...  
И смерть восстала в яростном обличье,  
Главой касаясь тверди, и гласила,  
Что день — ее! И содрогался мир  
В невиданном дотоль землетрясенье.  
Провалы разверзались, поглощая  
Людей, народы, царства и царей!<sup>1</sup>

В пьесе очень ярко представлена символика образов, поддерживающих настроение тревоги, напряжения, беспокойного ожидания исхода пророчества. Одновременно хочется понять, что собой представляют загадочные мифические существа — Дракон, Лев и «третий зверь, подобный Парду». Здесь возникают две группы ассоциаций. Одна — связана с идеями турецкого пантюркизма и борьбой европейских держав за желание обладать колониями, мировыми рынками на фоне исторической драмы Первой мировой войны. Другая — восходит к воздействию армянской литературы, духа языка на образную структуру стихотворения, его звуковую и во многом изобразительную стороны. Так, Н.Г. Андреасян отмечает, что на общий колорит произведения, с его яркостью тона и обилием золота, оказала влияние национальная миниатюрная живопись средневековой Армении и иконография. Далее исследовательница развивает мысль: «Вспомним Евангелие 1066 г. — заглавная буква Евангелия Марка в виде крылатого Льва; Чашоц (праздничная минея 1286 г.) — интересно скомпанован заглавный лист: в центре заставки изображен круглый образ Христа-Эммануила, а по сторонам его и ниже — китайские небесные собаки серого и синего цветов, охраняющие икону от иранских драконов,

<sup>1</sup> Валерий Брюсов. Об Армении и армянской культуре. Стихи. Статьи. Письма. Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1963. С. 27–28.

которые, свернувшись клубком, угрожают, разинув громадные пасти»<sup>1</sup>.

И видел снова я и вихрь и бурю  
Веков мятущихся. И тот Дракон,  
Две головы имевший, вдруг распался,  
И стало два; налево и направо.  
И правый был неистов и хитер,  
И продолжал владенья пожирать.  
Но вышел зверь другой ему навстречу,  
Лев, с солнцем за спиной. И оный Лев  
И тот Дракон вступили в бой жестокий.  
Терзая и грызя один другого,  
И все, что было вокруг, в бою своем,  
Зубами и когтями сокрушая<sup>2</sup>.

Примечательно, что Брюсов строит стихотворение по канонам классической древнегреческой трагедии, в которой первостепенную роль играет сила провидения. Высокая архаика текста, обращение к традиционным образам, эпическим характерам выводит на первый план тему озабоченности царя будущей судьбой своего народа.словно рефреном, пятикратно, нагнетая чувства, звучит вопрос царя к провидцу: «А мой народ?» И вдруг внезапно видения прорицателя прекращаются. Синтаксически многообразными оттенками — риторические обращения, восклицания, инверсия — передается психологическое состояние царя:

Иди, Еврей, но больше никогда  
Мне на глаза не попадайся! Горе,  
Кто моему народу предречет  
Судьбу такую! О, родной народ!  
Молю богов, — да будешь ты счастливей!<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> *Андреасян Н. Г.* Драматургия В. Я. Брюсова (1907–1917 годы) // Русский театр и драматургия 1907–1917 годов: Сборник научных трудов / Редкол. А.Я. Альтшуллер, А.А. Нинов, Ю.А. Смирнов-Несвицкий. Л., 1988, С. 33.

<sup>2</sup> Валерий Брюсов. Об Армении и армянской культуре. Стихи. Статьи. Письма. Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1963. С. 25.

<sup>3</sup> Там же. С. 28.

Таким образом, тема армянского геноцида в поэзии Брюсова воссоздается метафорично, через символистские стилизации древности, отсылки к наследию армянской литературы и культурным традициям. Разрушающийся, обезумевший мир, допустивший торжество хаоса над логосом и порядком, поэт пытается соединить, восстановив былые смыслы через память культуры.

В иной стилистике, с применением других поэтических формул построен цикл стихотворений С. Городецкого «Ангел Армении» (1918), в котором отражена тема геноцида армян. Видный литератор, поэт и переводчик в апреле 1916 года, в разгар Первой мировой войны, в качестве военного корреспондента газеты «Русское слово» отправляется на Кавказский фронт. С. Городецкий посещает села и города Западной Армении, в частности Ван, где еще остались следы варварского истребления армянского населения.

Это переломный момент в мировоззрении поэта, увлеченного символизмом и акмеизмом. Он создает поэтический цикл «Ангел Армении», совершенно не похожий на его предыдущие произведения. Дело не только в структурно-смысловой организации, но в способе передачи эмоционального и содержательного пространства. Чувства и мысли лирического героя становятся смыслообразующими сгустками, выходят на уровень символических обобщений ментального характера.

Он мне явился в блеске алых риз  
Над той страной, что всех несчастней стран.  
Одним крылом он осенял Масис,  
Другим — седой от горьких слез Сипан.

Под ним, как тучи, темен и тяжел,  
Сбираясь по долинам голубым,  
С испепеленных, разоренных сел  
Струился молчаливый, душный дым.

Под ним на дне ущелий, в бездне гор,  
В ненарушимой тишине полян,

Как сотканный из жемчугов ковер,  
Сияли кости белые армян<sup>1</sup>.

Стихотворение обладает необычной суггестией, которая достигается звукописью, использованием анафорических повторов строф, конкретных реалистических деталей. Перед читателем разворачивается эпическая картина бедствия: «испепеленные и разоренные села», «душный дым» пожарищ, «измученная, истерзанная толпа», изгнанная со своей земли, сияющий «ковер костей» убитых, воющий ангел, призывающий восстать страну из «праха и руин».

Цикл стихотворений «Ангел Армении» глубинно связан с широко известными путевыми «ванскими» очерками, ценность которых заключается в том, что они создаются С. Городецким по горячим следам увиденного и пережитого, простым, ясным языком публициста и художника. В заметках, посвященных Вану и его окрестностям, поэтически возвышенно передано дыхание жизни с многочисленными подробностями и деталями военного быта, выразительными картинами природы, этнографическими и фольклорными зарисовками, эмоциональными реакциями и оценками писателя, истинного культуртрегера армянской старины.

Можно утверждать, что путевые записки С. Городецкого являются своего рода подстрочниками к стихотворениям «Ван» (1916), «Руки девы» (1916), «Сад» (1916), «Прощание» (1916). Описание мира «серебряных вулканов, мечтающих озер, горных цветов, хороводных звезд» ошеломляют читателя. Вдруг восторг перед «страной художественного быта», древней и дивной культурой сменяется жгучей болью и скорбью за народ. Вот отрывок из очерка «Ван»: «Что это? — спросил я своего спутника, показывая на пробивающиеся сквозь утопанную землю куски тряпок и осколки костей. — Тут уходил народ. Это его следы. Обглоданные военной грозой деревья кое-где торчали на пути. На них висели воро-

---

<sup>1</sup> *Городецкий С.* Избранные произведения. В 2-х т. Т. 1. Стихотворения /Сост. В. Енишерлова; Вступ. статья С. Машинского; коммент. В. Енишерлова, Е. Прохорова. М.: Художественная литература, 1987. С. 327–328.

ньи гнезда. — Видите, какие они крепкие? — спросил мой спутник. — Это потому, что они свиты из кос замученных армянских девушек»<sup>1</sup>.

Одновременно с литературным трудом С. Городецкий занимается общественной деятельностью, в частности, содействует отправке сотен осиротевших детей в приемный пункт Игдырь, пытаясь всячески облегчить участь беженцев: «Я взял ее на седло, и это был первый ребенок, которого я привез в только что организованный приют. В летние месяцы я уже вез в молоканских фургонах армянскую детвору, среди которой была и курдская, были еще несколько старух и стариков, на тогдашнюю русскую границу в Игдырь»<sup>2</sup>.

И в стихотворениях, и в очерках своеобразным нервом, усиливающим художественное воздействие, является контрастное сопоставление цветущей природы, неутомимости цветения весны, неизменного хода жизни и гибель людей, пепел разрушенных семейных очагов, поруганные жизни. Так, перевернутый войной мир показал свой зловещий лик, человек оказался совершенно незащищен перед страданиями. Поэту открылась новая философия жизни, изменилась система ценностных координат: многовековая культура Армении оказалась бессильна перед варварством турецких янычаров, каждая пядь земли «райской страны» оказалась обогрета кровью ее народа. Вот первые строфы стихотворения «Сад» (1916):

Сад весенний, сад цветущий,  
Страшно мне  
Под твои спускаться кущи  
В тишине.  
Здесь любили, целовались, —  
Их уж нет.  
Вот деревья вновь убрались  
В белый цвет.

<sup>1</sup> *Городецкий С. Ван // Избранные произведения. В 2-х т. Т. 2. Проза / Сост. И коммент. В. Енишерлова. М.: Худож. лит., 1987. С. 535–536.*

<sup>2</sup> Там же. С. 536.



Что мне делать? Не могу я,  
Нету сил  
Всех вернуть сюда, ликуя,  
Кто здесь жил<sup>1</sup>.

Или другой пример, пять первых двустиший стихотворения «Руки девы» (1916):

Она упала у двери дома.  
Руками к саду, где тишь и дрема.

Над нею курды друг друга били.  
Над ней глумились. Ее убили.

Погибнул город в пожаре алом.  
Укрылся пеплом. Уснуло устало.

Но жизнь земная непобедима.  
Весна напала на смерть незримо.

Ее убила цветами рая,  
Лучами солнца в цветах играя<sup>2</sup>.

Значительно расширил жанровые границы путевого очерка Андрей Белый, сблизив его с литературной имитацией античного хвалебного гимна, лирикой народной армянской поэзии. Армения А. Белого — возрождающаяся от геноцида, оправляющаяся от скорби. Благодаря обилию метафор, эпитетов, риторических восклицаний, лексике, созвучной модернистскому мироощущению, интонационному богатству и вокализму, индивидуально-авторским окказионализмам, повествования А. Белого «Ветер с Кавказа. Впечатления» и «Армения» стали восприниматься как

---

<sup>1</sup> *Городецкий С.* Избранные лирические и лиро-эпические стихотворения 1905–1935. М.: Государственное издательство «Художественная литература», 1936. С. 141.

<sup>2</sup> Там же. С. 143.

оригинальный жанр. Очерки писателя основаны на драматургической линии событий, художественном описании пространства культуры в исторической ретроспективе, погружением читателя в особое эмоциональное состояние. Вот как автор стилизует под античный метр описание горного пейзажа вблизи Гегарда и Гарни: «Точно громадные курды, уселися горы и ищут предлога: низринуться; и, точно серые совы, слепые для жизни, уселися монастыри и развалины замков десятого, даже восьмого столетия в окрестностях Алаверды, Ахталы. Небо светит очищенной синью; и бронзовым зовом светлеют верха; вот и домики Алаверды появились из залежей медной руды, колчеданов (свинцового, серного), переливающихся аметистово-синими взблесками <...>»<sup>1</sup>.

Художественные впечатления, приведенные выше, дополняют воспоминания людей, переживших геноцид. Литературно-публицистические свидетельства, дневниковые записи отражают подлинные сюжеты армянских погромов, документальные сцены ужаса, оставившие след на эмоционально-психологическом портрете народа. Так, в основе книги Маргарет Аджемян Анерт «Стук в дверь» лежат мемуары ее матери, Эстер Минерачян, о причиненных семье великих страданиях. Вот только некоторые строки с описанием подробных физиологических свидетельств: «Некоторые шептались, что мы идем в концлагерь в пустыне Дер-эль-Зор. Ходили слухи, что до лагеря доходят лишь самые сильные, большая часть умирает по дороге. Я впервые задумалась, дойдем ли мы до Дер-эль-Зора или будем среди тех, кто умрет по дороге. <...> К середине следующего дня мы прошли мимо ямы у обочины дороги, наполненной голыми телами мужчин, молодых и старых. Я вытянулась, насколько могла, чтобы посмотреть, нет ли среди них папы. Там было очень много смятых тел, головы под ногами, руки, неподвижно протянутые к небу, открытые рты и немигающие глаза. Стояла тишина, но у меня шумело в ушах, как будто

<sup>1</sup> *Белый А.* В нагорной Армении // *Армения: Очерк, письма, воспоминания/ Сост., приложения и примечания Н. Гончар.* Ер.: Совет. грох, 1985. С. 5.

мне слышались голоса. Наверное, я схожу с ума, подумала я. Как можно слышать тишину?»<sup>1</sup>

Или другой пример. В «Сибирском дневнике» Арпеник Александрия<sup>2</sup> рассказывается о выселении армян из Тбилиси и жизни спецпереселенцев в Томской области в 1949–1953 гг. Вместе с тем в этом историческом источнике тема геноцида проходит сквозной линией. Вот фрагмент текста предисловия Арутюна Марутяна к дневнику его матери: «Моя мама — Арпик (Арпеник) Араевна Александрия, ее родители и сестры были обычной армянской семьей. Однако понятие «обычная армянская семья» начала 20-го века имело целый ряд особенностей, которые в основном были обусловлены трагедией армянского народа. <...> Среди сотен тысяч армян. Ставших беженцами в результате геноцида, была и семья моей бабушки (по материнской линии) Ашхен Геворковна Туршян. Семнадцатилетняя Ашхен со своим младшим братом Арутюном и сестрой Искуи приняли своеобразное участие в самообороне Вана в 1915 г., окончившейся победой. За ней последовало переселение армян Вана-Васпуракана в Восточную Армению, обусловленное отступлением русских войск»<sup>3</sup>.

Представленные выше стихотворные и художественно-публицистические тексты объединяет общий поэтический мотив, который можно обозначить как «безумие», «сумасшествие мира, допустившего такое». Он оказался настолько устойчивым в традиции освещения армянского геноцида в отечественной поэзии, что сохранился даже в известном стихотворении А. Тарковского «Комитас» (1959):

Ничего душа не хочет  
И, не открывая глаз,

---

<sup>1</sup> *Аджемян Анерт М.* Стук в дверь. Ер.: Музей-институт Геноцида армян, 2012. С. 83–84

<sup>2</sup> *Александрия А.* Сибирский дневник: 1949–1954 гг. Ереван, Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2007. 408 с.

<sup>3</sup> *Марутян А.* Обыкновенная жизнь в необыкновенных условиях (травматический быт в сталинской ссылке и способы его преодоления) // Александрия А. Сибирский дневник: 1949–1954 гг. Ереван, Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2007. С. 41–42.

В небо смотрит и бормочет,  
Как безумный, Комитас.  
Медленно идут светила  
По спирали в вышине,  
Будто их заговорила  
Сила, спящая во мне.

Вся в крови моя рубаха,  
Потому что и меня  
Обдувает ветром страха  
Стародавняя резня<sup>1</sup>.

Отсылка к трагедии геноцида воспроизводится у Тарковского через упоминание образа Комитаса, ставшего своего рода культурным кодом. Здесь необходимо уточнить, почему гениальный армянский композитор и певец Комитас у поэта «как безумный». Пережитый кошмар кровавой резни оставил неизгладимый след в его душе, лишив рассудка. Сломленный, полный мрачных мыслей, Комитас так и не пришел в себя, окончив жизнь в лечебнице в пригороде Парижа, проведя там почти 20 лет.

Как показывает ретроспективный взгляд на отражение геноцида армян в поэзии, а шире — в художественном дискурсе, поколение литераторов выполнило свою гуманистическую миссию, создав целый пласт произведений об этом событии, значительно обогатив арсенал поэтических, художественных средств.

Тогда, весной 1915 г. шла Великая война, публиковались военные сводки, каждый день печатались материалы в отечественных и европейских газетах о резне армян в Османской Турции. Мир знал о геноциде армян, в отличие от Холокоста, но ничего не предпринял, чтобы избежать кровавых событий. Как ни печально, впоследствии художники другого поколения экстраполировали художественный опыт своих предшественников на описание геноцида еврейского народа, создав высочайшие литературные образцы о Холокосте.

<sup>1</sup> Тарковский А. А. Стихотворения и поэмы. М.: Профиздат, 1998. С. 165.

### Вопросы и задания

1. Определите основные образы и мотивы лирики В. Брюсова, посвященные геноциду армян. Объясните идейно-эстетическое значение цикла «К Армении». Выделите знаки и культурные коды данного цикла. Прокомментируйте их.
2. Укажите, какие художественные средства использует В. Брюсов для передачи эмоционального, напряженного состояния стихотворения «Моление царя»? Выделите кульминационные строфы в развитии сюжета стихотворения.
3. Какую функцию выполняет обращение В. Брюсова к знакам и кодам армянской культуры? Какова цель исследования В. Брюсовым истории армянского вопроса?
4. Проанализируйте стихотворение «Ван», «Руки девы», «Сад» С. Городецкого. Определите сквозной мотив, ключевые образы, концепты, слова-сигналы в данных стихотворениях. В чем заключается особенность поэтической формулы С. Городецкого?
5. Охарактеризуйте движение лирического сюжета в путевых очерках А. Белого «Ветер с Кавказа. Впечатления» и «Армения». Как меняются чувства лирического героя? Какими звуками, художественными образами наполнено пространство очерков?

### Практикум

1. Осуществите поисковую работу, восстановите топосы, связанные с историей геноцида армян. Установите свидетелей, очевидцев этих событий, людей, принимавших участие в спасении армянского населения. Запишите интервью.
2. Выполните исследовательский проект. Обратитесь к материалам периодики вашего региона (города, села) и проведите исследование на тему «Отражение геноцида армян на страницах периодики».
3. Осуществите анализ и систематизацию (идея, жанр, цвет, пространство, динамика) семиотически осложненных текстов (пла-

каты, карикатуры и пр.) периода армянского геноцида. Рассмотрите с точки зрения речевой структуры конкретные источники, в том числе зарубежные издания (1890–1920-х гг.), титульные страницы газет и журналов, которые отчетливо демонстрируют кровавые события в Армении<sup>1</sup>.

4. Проведите исследование, восстановите имена, изучите творческие биографии музыкантов, художников, поэтов, которые оказались в условиях геноцида. Например, Комитас, Сиаманто, Даниэл Варужан, Рубен Севак.
5. Обратитесь к исследованию очерков А. Белого, посвященных Армении. Восстановите литературные связи поэта с представителями армянской интеллигенции, деятелями культуры и искусства.
6. Разработайте сценарий литературно-художественного занятия в форме диалога с элементами интеграции искусств. Примерные темы: «Литературная и художественная жизнь Армении 1910-х годов»; «Взаимные переводы армянских и русских поэтов», «Ованес Туманян в переводах В. Брюсова», «Аветик Исаакян в переводах А. Блока», «Смысловые вариации подстрочных переводов К. Бальмонта с армянского языка: сопоставление формы и содержания», «Творческий диалог поэтов и художников: работа над обложкой и фронтисписом сборника «Поэзия Армении» художников В. Суренянца и М. Сарьяна».
7. Выполните проектные работы «Литературно-общественная деятельность С. Городецкого в Армении»; «Творческие связи Сергея Городецкого с Ованесом Туманяном». Посвящение сборника стихов С. Городецкого «Армения» О. Туманяну: поэтический дискурс».

### ТЕМА ХОЛОКОСТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Долгие годы проблема Холокоста сознательно замалчивалась в нашей стране. «У нас не существует еврейского вопроса, а те,

---

<sup>1</sup> Armenian genocide: front page coverage in the world press. Yerevan, 2014

кто выдумывают его, поют с чужого голоса», — декларировал на встрече с интеллигенцией в марте 1963 г. Н. Хрущев, выступая с критикой по поводу выхода в свет поэмы Е. Евтушенко «Бабий Яр»<sup>1</sup>. Тема Холокоста не включалась в специальное изучение в школьные и вузовские курсы. Выросли уже целые поколения людей ничего не знающих о Холокосте, идеологии нацизма, политике антисемитизма. История Холокоста, это почти неизвестная молодежи страница истории нашей страны, а ведь на оккупированной территории СССР, в том числе в 23 регионах России, погибла почти половина всех жертв Холокоста. Именно наша Красная армия освобождала десятки гетто, концлагерей и лагерей смерти<sup>2</sup>. Вместе с тем часть российского общества до сих пор не готова признать очевидный факт существования Холокоста, мотивируя это тем, что в годы войны пострадали все народы нашей страны. С этим отчасти можно согласиться, но именно евреев нацисты убивали по расовому признаку. Когда-то замечательный русский писатель Виктор Некрасов сказал, что в Бабьем Яру убивали людей разных национальностей, но только евреев убивали за то, что они евреи.

В последнее время произошли сдвиги в общественном сознании людей, и все большее число преподавателей осознают необходимость говорить на занятиях о Холокосте, изучать вместе со своими учениками, студентами истоки этой беспрецедентной трагедии. Это особенно актуально еще и в свете перехода на новые ФГОС, где особый акцент ставится на уважительном отношении к истории и культуре других народов, воспитании гражданственности, патриотизма, национальной идентичности. В этой связи вопрос изучения Холокоста и геноцидов несет в себе мощный воспитательный потенциал. Вместе с тем это требует от педагогов не только особых человеческих качеств, но и профессионального владения современными образовательными методиками, в том числе

<sup>1</sup> Правда, 1963. 10 марта.

<sup>2</sup> Подробно об этом см.: Альтман И. А. Уроки Холокоста — путь к толерантности // Поликультурное и этнокультурное образование в Томской области: опыт, практики преподавания, перспективы развития // Материалы III межрегиональной научно-практической конференции с международным участием / Отв. Редактор О. В. Горских. — Томск: ОГБУ «Региональный центр развития образования», 2012. С. 136–142.

и зарубежными<sup>1</sup>; умения выстраивать педагогические дискурсы, осмысливая тему Холокоста целостно, с позиций истории, сохранения культуры памяти, мемориализации, в глубокой взаимосвязи с литературой, искусством, философией, а шире — культурой.

Вернемся к истории создания поэмы Е. Евтушенко «Бабий Яр». Итак, в одну из поездок в Киев Евгений Евтушенко вместе с писателем Анатолием Кузнецовым посещает Бабий Яр, место расстрела еврейского населения. Будучи еще с детства знаком со стихотворениями Льва Озерова и Ильи Эренбурга, посвященными трагическим событиям в Бабьем Яру, поэт был потрясен увиденным — над братской могилой не было никакого памятного знака, на месте массового убийства евреев Киева была свалка мусора. В несколько часов Евтушенко написал свое произведение, сделавшее его всемирно известным поэтом. Впоследствии поэма была переведена более чем на 70 языков мира.

19 сентября 1961 г. стихотворение печатается в «Литературной газете». За это мужественное выступление автор поэмы и главный редактор «Литературной газеты» подверглись гонениям: В. А. Косолапов был уволен, а для Е. Евтушенко последовала череда запретов.

Слова поэмы звучат надрывным криком, болью за каждого убиенного. Герой потрясен, он с глубоким драматизмом воспринимает увиденное. Бабий Яр выступает символом боли, утраченного материнства, поруганной жизни.

Над Бабьим Яром памятников нет.  
Крутой обрыв, как грубое надгробье.  
Мне страшно.  
Мне сегодня столько лет,  
как самому еврейскому народу<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> О зарубежных методиках преподавания темы Холокоста и педагогических штудиях см.: Семинар в Берлине. Отзыв участницы семинара О.В. Горских <http://www.holocf.ru/news/?skip=220>; Горских О.В. Преподавание темы Холокоста: образовательные практики в международной школе Яд Вашем (Израиль) <http://www.youtube.com/watch?v=m0zSqHS8gHc> (дата обращения 18.12.2021 г.)

<sup>2</sup> *Евтушенко Е. А.* Зеленая калитка. Стихотворения. Поэмы. Переводы. Проза. Тбилиси: Мерани, 1990. С. 68–70. Далее цит. по этому изданию.



Поэт обладает удивительным протезизмом, погружается в разные эпохи, воплощается в разных лицах, через века чувствует страдания еврейского народа. Это словно монолог героя о самом себе:

Мне кажется сейчас —  
я иудей.  
Вот я брежу по древнему Египту.  
А вот я, на кресте распятый, гибну,  
и до сих пор на мне — следы гвоздей.  
Мне кажется, что Дрейфус —  
это я.

Читатель вслед за поэтом проходит путь унижений, страданий народа, на которые обрекли их антисемиты всех мастей. Исповедальный характер лирического монолога поэта прерывается воззванием к русскому народу, его национальному достоинству, которое всегда проявлялось во всечеловечности, открытости миру и уважении к национальным особенностям. Отсюда и диалектизм последних строк стихотворения:

Еврейской крови нет в крови моей.  
Но ненавистен злобой заскоружлой  
я всем антисемитам,  
как еврей,  
и потому —  
я настоящий русский!

Образ Бабьего Яра обретает подлинно философский смысл, становится трагическим символом преступления перед человечеством, материнством, будущей жизнью.

С целью углубления диалога и читательского восприятия обучающимся предлагается ответить на вопросы, организованные в определенной последовательности: от общего восприятия к пониманию отдельных поэтических образов и постижению идейно-эстетической глубины произведения: 1. Каков общий пафос

стихотворения? Как передается душевное состояние лирического героя? 2. Какие события вызывают потрясение поэта? 3. Какие ключевые образы возникают в поэме? 4. Каким предстает перед нами нравственный облик поэта? Какова его личная позиция?

Дополняет высокий гражданственный пафос поэмы четко организованный ритмический рисунок, звуковая символика текста. Диапазон интонационных красок от декламационного подъема до «беззвучного крика» рождает мелодию. Не случайно выдающийся композитор и пианист Д. Шостакович так воодушевился идейно-образной глубиной и музыкальной стороной поэмы, что моментально творчески откликнулся и создал в 1962 г. свое монументальное произведение, симфонию №13 «Бабий Яр». Пять частей симфонии — I ч. Бабий Яр, II ч. Юмор, III ч. В магазине, IV ч. Страхи, V ч. Карьера — объединены общей музыкальной темой. Им соответствуют пять стихотворений Е. Евтушенко — «Бабий Яр», «Юмор», «В магазине», «Страхи», «Карьера».

Бабий Яр — это прежде всего симфония-проповедь о постыдных, кровавых деяниях расизма, об унижительном страхе, деформирующем сознание людей, готовых пожертвовать своим достоинством. И в то же время симфония провозглашает нравственную свободу, оптимизм и интернациональное единство народа, становится символом душевной стойкости и бескорыстного служения искусству.

Вместе с тем сразу же после премьеры в 1962 году на симфонию налагают запрет, снимают с репертуара, но она продолжает триумфально звучать, в творческой среде распространяются пленки с ее записью. Возникает вопрос: Как в эпоху «надежд и ожиданий», хрущевскую оттепель, могли случиться такие запреты на поэму Е. Евтушенко, музыку Д. Шостаковича. Почему понадобились мощные стихи Евтушенко, чтобы наконец-то нарушить молчание?

Размышлением над этими и многими другими вопросами, посвященными теме Холокоста, открывался цикл занятий для старших школьников и студентов.

В центре дискурса, развернувшегося вокруг романа А. Рыбакова «Тяжелый песок», два потока повествования: «локальный»:

история любви, жизнь семейного рода и «масштабный»: национальная трагедия народа. Так, через судьбу большой патриархальной еврейской семьи, историю выживания и сопротивления в гетто воссоздается широкая картина Холокоста, фашистского геноцида народов, освещается проблема национализма и антисемитизма.

Драматургическая интрига беседы организуется зачитыванием отрывка из дневника Романа Кравченко, 15-летнего подростка из украинского города Кременец на Волыни. Девочка, чувство к которой он пронес через всю жизнь, была узницей гетто: «Сегодня везли Ф. Не могу отдать себе отчета в моих чувствах. Очень тяжело, стыдно. За людей, которые смотрят на это с безразличием или злорадством. «Что, он жалеет жидов? Идиот!» Чем Ф. хуже вас? Да она в десять раз превосходит тебя, одного с другим, во всех отношениях!

Единственная девочка, с которой я всегда был искренен, а так отраднo иметь друга, который понимает тебя и соглашается с тобой. Она была хорошая девочка и храбрая. Она ехала стоя, с гордо поднятой головой. Это было полчаса назад, в шесть часов тридцать пять минут 19 августа 1942 г. — я уверен, она, и умирая, не опустит голову. Ф., знай, я помню тебя и не забуду и когда-нибудь отомщу! Моя «первая любовь», оставившая о себе самые чистые воспоминания. Она была моим идеалом. Последний привет от Ромки!»<sup>1</sup>

Представим ключевые вопросы, посредством которых создается проблемная ситуация и организуется дискурс. Заметим, что вопросы, предложенные обучающимся, экстраполируются на современную действительность: 1) Возможна ли любовь между людьми разных национальностей, вероисповеданий, политических пристрастий? 2) Может быть, вы слышали, что законы нацистской Германии запрещали жениться представителям арийской нации на евреях. Такие браки признавались недействительными и приравнивались к государственному преступлению. Как, по вашему мнению, могут повести себя люди в такой ситуации. Им необхо-

---

<sup>1</sup> *Альтман И. А., Гербер А. Е., Полторак Д. И.* История Холокоста на территории СССР. М.: Фонд «Холокост», 2001. С. 42.

димо отказаться от любви или во имя чувства преодолеть все испытания?

Поиск ответов на эти житейские вопросы, вызывающие волнение и интерес учащихся еще и в силу особенностей возраста, позволяет органично перейти к следующему этапу диалога — анализу первых глав романа, в которых рассказывается об истории любви Рахили и Якова. Повествование возвращает читателей к эпиграфу из Книги Бытия, красивой ветхозаветной легенде о глубокой неиссякаемой многие годы любви Иакова к Рахили: «И служил Иаков за Рахиль семь лет; и они показались ему за несколько дней, потому что он любил ее» (Бытие, гл. 29, ст. 20).

Центральным мотивом романа стала история настоящей великой любви в разных ее воплощениях в отблеске Холокоста: это и любовь Рахили и Якова, любовь друг другу внутри семьи и рода к детям, родителям, близким, любовь всепрощающая, жертвенная и, в то же время, торжествующая во имя самой идеи любви и верности этому чувству.

Далее демонстрируется фрагмент фильма «Тяжелый песок», первая встреча Рахили и Якова — один из самых красивых и романтических эпизодов. Представим вопросы, направляющие вектор размышлений: Какое звуковое сопровождение использует режиссер, изображая встречу героев? Какой план используется? Как создается художественный образ героев в фильме? Как интерпретируется эпизод встречи героев в киноверсии?

Новым дискурсом в обсуждении романа становятся уровни соотношения кино- и литературного текста: 1) Герои литературного текста и кино. Интерпретация образов. Психологическая глубина игры актеров и оригинальность создания образа; 2) Сюжетно-композиционный уровень; 3) Идеино-эстетический уровень.

В организации художественного пространства саги «Тяжелый песок» особую роль играет образ главной героини — Рахили Рахленко-Ивановской, в характере которой гармонически сопрягаются красота и строптивость, властность и женская мудрость, душевное целомудрие и человеческое достоинство. Вот как характеризует свою мать Борис, от лица которого и ведется все повествование романа: «Красавица, каких не сыщешь, хозяйка, каких не найдешь,

деловая, умная, авторитетная...<...> знала, что ее Яков никуда от нее не денется, потому что прикипел к ней сердцем и на всю жизнь. И думается мне иногда, что за вздорный и сумасбродный характер отец любил ее еще сильнее, жалел, понимал, что не со всяким она уживется, нужен ей именно такой муж, как он, — спокойный, деликатный и любящий»<sup>1</sup>.

Создавая образ своей героини, писатель показывает ее в развитии, постоянно наделяя новыми нюансами ее характер, душу. Все поступки и чувства Рахили, о которых мы узнаем уже в самом начале произведения, — открытость и чуждость преклонению перед всем иностранным (сцена знакомства с приехавшим из Швейцарии Якобом), умение держать дом и быть его жизненным центром, любовь к мужу и детям, составляющие основу ее женской сути, активное участие в организации восстания в гетто — говорят о богатстве ее внутренней жизни.

В романе органически сочетается бытовой, патриархальный план с символическим, метафорическим. В его художественном пространстве реальный сюжет, воспроизводящий жизнь приграничного украинского местечка, с традиционным укладом еврейских семейств, постоянно перекликается с библейскими линиями, происходит их взаимообогащение и метафоризация смыслов.

Так, образ библейской Рахили (ивр. Рахель — «овечка») выступает символом материнства. Мать Рахиль оплакивала судьбу своих потомков, до конца сострадала своим детям и заботилась о судьбе их детей. Не случайно по замыслу писателя роман первоначально имел название «Рахиль». Автор по-своему самобытно интерпретирует и переосмысливает имена и судьбы ветхозаветных героев, традиционные сюжеты Библии, придавая им новое значение и звучание. В художественном сознании писателя Рахиль представляется непревзойденным образцом материнской красоты и женственности, причем в ходе романа происходит эстетическая и психологическая трансформация образа героини: от юной девушки, наделенной миловидной прелестью, телесной красотой: «<...> видит:

---

<sup>1</sup> Рыбаков А. Н. Собрание сочинений. В 4-х т. Т. 4. М.: Сов. Россия, 1982. С. 159. Далее цитируется по этому изданию.

стоит в воротах, прислонясь к калитке, загорелая девушка в старом платице, которое ей до колен, видит стройные босые ноги, видит талию, которую можно обхватить двумя пальцами, видит густые, черные, прекрасные волосы, синие-синие глаза и зубы, белые, как сахар»<sup>1</sup> до хранильницы домашнего очага, выполняющей свое истинное предназначение — быть матерью, любить мужа, тем самым оправдывая сюжет библейской легенды. Это совсем иная красота, совмещающая в себе повседневную тревогу за детей, простоту, нежную женственность и величие: «В двадцать восьмом г. мама родила моего младшего братика Сашу, своего седьмого и на этот раз действительно последнего ребенка, родила преждевременно, на седьмом месяце. Мамина жизнь висела на волоске <...> теперь, когда она вернулась домой, все сосредоточилось на Саше. Сами понимаете, два килограмма двести граммов! Слабый, в чем душа держится, не кричит, пищит едва-едва, то его перегрели, то переохладили, нельзя туго пеленать, кормить надо каждые три часа и днем и ночью, а он плохо сосет, плохо глотает, и чем только не переболел этот несчастный ребенок <...>»<sup>2</sup>.

Кроме словесных портретов Рахили, которые запечатлевают движение сюжета романа, автор вводит в текст линию, повествующую о написании живописного портрета героини армянским художником Гайком, пережившего в детстве геноцид. Эта сцена не случайна в романе, с одной стороны она становится своего рода проверкой на крепость чувств Рахили к Якову (в какой-то момент Рахиль начинает испытывать интерес и влечение к Гайку), с другой — именно художник считает необходимым изобразить то душевное выражение, живую одухотворенную красоту, идеал, которые не могли разглядеть в Рахили ни ее близкие, ни даже она сама: «Есть женщины покрасивее и помоложе меня. На это дирижер возразил, что дело не в красоте и не в возрасте, а в *натуре*»<sup>3</sup>. Примечательно, что так и неоконченный портрет Рахиль возвращает Гайку, и читатель оказывается в неведении, как изобразил художник Ра-

<sup>1</sup> Там же. С. 124.

<sup>2</sup> Там же. С. 206.

<sup>3</sup> Там же. С. 212.

хиль, отсутствуют отсылки к полотнам других мастеров живописи, художественным школам, манерам письма.

В конце романа образ Рахили осенен скорбью и печалью, как предчувствие великих страданий. Вот один из эпизодов саги, в котором раскрывается вся суть мерзости расизма. Во внутреннем монологе автор передает генетическую неприязнь коменданта гетто Штальбе к евреям, а шире — к достоинству человека: «Этот рассказ Штальбе воспринял как личное оскорбление. У евреев нет любви, есть только размножение, размножаясь, они сохраняют себя как расу. Библейскими мифами любви, как и другими сказками, они веками притупляли бдительность человечества, прикрывали свое стремление покорить мир. Эта женщина ради конфетной начинки послала на смерть своего сына, спокойно смотрела на него, висящего на заборе, теперь не хочет избавить свою дочь от пытки, признавшись, кто ей приказал убить председателя юденрата. Как она держится, с какой ненавистью смотрит, выдумывает, врет, считает его дураком, они всех считают дураками — высокомерные ничтожества!»<sup>1</sup>

Переживание и осмысление этого вершинного образа героини обращает читателя к самым трагическим страницам романа — казни фашистами на кресте Дины, дочери Рахили, застрелившей своего дядю Иосифа, оказавшегося предателем. Писатель метафорически переносит этот страшный сюжет страдания юной девушки на библейский пласт: «Может быть, все-таки споешь? И Дина запела... Нет, не запела... Из ее груди вырвался хрип, из горла пошла кровь <...> Не могу сказать вам точно, что она пыталась спеть. Может быть, еврейскую песню, может, украинскую или русскую, а может, «Интернационал», гимн нашей юности, наших надежд... Палач вбил гвоздь в правую руку, потом в левую, а она что-то бормотала, пока не смолкла, не затихла, и висела, распятая на кресте. Все стояли на своих местах, все смотрели на нее, и моя мать смотрела на нее, на свою дочь, распятую на кресте <...>»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 386.

<sup>2</sup> Там же. С. 386–387.

В центре развернувшейся дискуссии вопрос о силе духовной свободы человека, о его поведении и личностном выборе в крайних обстоятельствах: палач, сторонний наблюдатель и тот, кто не остался в стороне, спаситель.

Этот эпизод вновь возвращает школьников к письму Романа Кравченко, в котором говорится о мужестве и непоколебимом достоинстве еврейской девочки даже перед лицом смерти. Вывод, к которому приходят обучающиеся: Рахиль (как и маленькая узница гетто из письма Р. Кравченко) обладает внутренней цельностью и мужеством. Вся седая, раздавленная скорбью, пережившая гибель родных, даже такая она внушает чувство страха и ненависти палачу Штальбе. Ее образ в конечной главе романа вырастает до уровня художественно-философского обобщения, обретает символический характер Матери человеческой. «Высокая, прямая, она стояла, не двигаясь, не сходя с места, но для каждого проходящего мимо нее человека все дальше отодвигалась в глубину леса, ее облик стирался — она как бы растворялась в воздухе и постепенно исчезала; и когда люди оглянулись, ее уже не было. Она исчезла, растаяла, растворилась в воздухе, в сосновом лесу, вблизи маленького города, где она родилась, прожила жизнь, где она любила и была любима, где, несмотря на все невзгоды, была счастлива, вырастила детей, воспитала внуков, видела их страшную гибель, перенесла то, чего не может выдержать ни одно человеческое сердце. Но ее сердце выдержало, и в последние минуты жизни она сумела стать матерью для всех несчастных и обездоленных, наставила их на путь борьбы и достойной смерти»<sup>1</sup>.

Для расширения пространства диалога учащиеся обращаются к повести В. А. Закруткина «Матерь человеческая», в которой повествуется о великой душевной щедрости, всепрощении русской женщины. Потеряв семью, Мария все же нашла в себе силы заглушить месть и ненависть к фашистам и обогрела своим материнским теплом раненого немецкого солдата в последние минуты его жизни.

<sup>1</sup> Там же. 407.



Кульминацией диалога становится рассуждение обучающихся о том, почему А. Рыбаков свою книгу о трагических событиях Холокоста называет сагой о любви?

### Вопросы и задания

1. Определите основные образы и мотивы стихотворения Е. Евтушенко «Бабий Яр»? Объясните идейно-эстетическое значение поэмы. Выделите знаки и культурные коды в поэме. Прокомментируйте их.
2. Какую роль играют образы Анны Франк, Дрейфуса, мальчика из Белостока в поэме «Бабий Яр»? Прокомментируйте, почему поэт обращается к ним?
3. Охарактеризуйте движение лирического сюжета в поэме Е. Евтушенко «Бабий Яр». Как меняются чувства лирического героя? Какими звуками наполнено пространство стиха?
4. Укажите, какие художественные средства использует Е. Евтушенко для передачи эмоционального, напряженного состояния? Выделите кульминационные строфы в развитии сюжета поэмы.
5. Как по-вашему, чем был обусловлен запрет на поэму Е. Евтушенко и симфонию Д. Шостаковича? Какую роль играет произведение Д. Шостаковича для создания музыкального образа эпохи?
6. Первоначально А. Рыбаков назвал свой роман «Рахиль», однако цензура настояла на изменении названия. На ваш взгляд, чем было продиктовано такое решение издателей? В чем смысл второго названия «Тяжелый песок»?
7. Каков смысл обращения автора романа «Тяжелый песок» к образам и сюжетам Книги Бытия? Как библейские сюжеты транспонируются на реальную жизнь героев в романе?
8. Обратитесь к страницам романа, где рассказывается о жизни евреев в гетто. Как ведут себя люди в одинаковых условиях? Какой выбор делает каждый из героев романа? Что помогает членам семьи Рахленко-Ивановских оставаться людьми в крайних обстоятельствах? В чем состоит их сила?

## Практикум

1. Организуйте музыкально-поэтический дискурс на материале произведений о Бабьем Яре. И. Эренбург «Бабий Яр», Л. Озеров «Снова у Бабьего Яра», Нателла Болтянская «Бабий Яр», Александр Розенбаум «Бабий Яр».
2. Разработайте сценарий литературно-музыкального занятия в форме диалога с элементами интеграции искусств. Примерные темы: «Музыка и литература периода Холокоста»; «Литературные и музыкальные вечера в гетто»; «“Бабий Яр”: творческий диалог поэта и музыканта». Продумайте и прокомментируйте роли участников.
3. Выполните исследовательский проект. Известно, что поэма Е. Евтушенко «Бабий Яр» была переведена на многие языки мира. Восстановите корпус переводов. Сопоставьте многочисленные переводы с оригинальным текстом: уровень композиционных структур, организующих художественное пространство текста, основные доминанты, культурные коды текста, выход к культурным моделям текста, ритмико-интонационный строй, метрическая и звуковая сторона текста. Выявите специфику переводческой рецепции.
4. В серии сборников «Мы не можем молчать: Дети о Холокосте» (М.: МИК: Фонд «Холокост», 2005); «Мы не можем молчать: Школьники и студенты о Холокосте» (М.: Центр и Фонд «Холокост»: МИК, 2010) представлены рисунки детей. Продумайте, какими из этих работ можно проиллюстрировать отдельные ключевые фразы, эпизоды, сцены романа «Тяжелый песок». Например, финальные слова 15 главы, где рассказчик с горестью и болью повествует о последних днях его семьи в гетто: «Над городом опустилась ночь. Много лет я блуждаю в этом мраке, по одним и тем же улицам, туда и обратно, снова туда... И тени замученных бредут со мной рядом от дома к дому. Ни вскрика, ни стоны, ни шепота, мертвая тишина... Но я настолько их знал, отца, мать, сестру, брата, племянников, дедушку, бабушку, дядей, что иногда мне кажется: все, что произошло с ними, произошло со мной, и, рассказывая о них, я рассказываю о себе.

И все же мой рассказ тоже будет лишь слабою тенью того, что было на самом деле». Раскройте, насколько словесный и изобразительный тексты созвучны на сюжетно-событийном и символично-метафорическом уровне?

5. Создайте творческий проект. Предложите обучающимся вступить в сотворчество с автором романа А. Рыбаковым «Тяжелый песок» и проиллюстрировать отдельные сцены книги, осуществить «режиссерский комментарий», представив рисунки как кадры из фильма.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### **Международное законодательство о геноциде**

1. Международное право в документах / Сост. Н. Т. Блатова, Г. М. Мелков. М.: Профобразование, 2003. С. 331–333;
2. Сборник международных договоров. Т. I. Ч. 2. Универсальные Договоры. ООН. N.Y. Jeneve, 1994 и др.

### **Законодательство РФ о геноциде**

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, принят ГД ФС РФ 24.05.1996, ред. от 1.02.2005 г. М., 2005.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Под. ред. Скуратова Б. Ю., Лебедева В. М. Юрайт-Издат, 2009.
5. Законодательство России. Электронное издание на CD-R. М., Гарант-Сервис, 2009.

### **Источники**

6. Накануне Холокоста/Сборник документов. М.: Историческая память, 2015. [Электронный ресурс] <https://a-dukov.livejournal.com/1221400.html>.:(дата последнего обращения: 27.11.2021)
7. «Черная книга» // Под ред. В. С. Гроссмана, И. Г. Эренбурга. М.: АСТ, 2014. <https://e-libra.ru/read/362184-chernaya-kniga.html> [Электронный ресурс] //(дата последнего обращения: 27.11.2021)
8. Неизвестная «Черная книга». М.: АСТ, 2015. [Электронный ресурс] <https://e-libra.ru/read/377166-neizvestnaya-chernaya-kniga.html> //(дата последнего обращения: 27.11.2021)

### **Литература о геноцидах**

9. *Авксентьев В. А.* Основные теоретические концепции современной этноконфликтологии // Этнические проблемы современности. Вып. 7. Проблемы культуры межнационального

- общения и межкультурной коммуникации. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. С. 6–223.
10. *Авксентьев В. А., Шаповалов В. А.* Современная этнополитическая конфликтология: от простоты к сложности // Политическая конфликтология перед новыми вызовами. Воронеж, 2001.
  11. *Блищенко И. П.* Деятельность ООН по организации сотрудничества государств в области борьбы с международной преступностью // Международное уголовное право: Учебное пособие / Под общей ред. В. Н. Кудрявцева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ. 2007.
  12. *Брандес Д., Зундхауссен Х., Трёбст Ш.* Энциклопедия изгнаний: Депортация, принудительное выселение и этническая чистка в Европе в XX веке. М: РОССПЭН, 2013.
  13. *Вартанян В. М.* Уголовная ответственность за геноцид. Ставрополь, 2000.
  14. Геноцид / Под ред. А. А. Галкина. М., 1985.
  15. Геноцид и массовые репрессии: истребление по национальным и религиозным мотивам (энциклопедия преступлений и катастроф). / Под ред. Т. И. Ревяко, Н. В. Трус. Минск.: Литература, 1996.
  16. Глобалистика. Энциклопедия. М., 2003.
  17. *Гравина А. А.* Преступления против мира и безопасности человечества. М., Волтерс Клувер. 2007.
  18. *Кривушин И. В.* Сто дней во власти безумия: руандийский геноцид 1994 г. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». 2-е изд. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.
  19. *Неймарк, Норман М.* Пламя ненависти: этнические чистки в Европе XX в. : [геноцид армян, холокост, депортация народов в СССР, изгнание немцев из вост. Европы, война в бывшей Югославии] / Норман М. Неймарк; пер. с англ. И. С. Давидян. М. : АИРО-XX ; СПб. : Дмитрий Буланин, 2005.
  20. *Тишков В. А., Шабаев Ю. П.* Этнополитология: Политические функции этничности. Учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. / В. А. Тишков, Ю. П. Шабаев. М.: Издательство Московского университета, 2019.

### Литература о Холокосте

21. *Альтман И. А.* Жертвы ненависти. Холокост в СССР (1941–1945). М.: Совершенно секретно, 2002.
22. *Альтман И. А.* Холокост и еврейское Сопротивление на оккупированной территории СССР/Под ред. А. Г. Асмолова. М.: Фонд «Холокост», 2002. [Электронный ресурс] — [http://jhist.org/shoa/hfond\\_135.htm](http://jhist.org/shoa/hfond_135.htm) // (дата последнего обращения: 27.11.2021)
23. *Альтман И. А.* Мемориализация Холокоста в России: история, современность, перспективы // «Неприкосновенный запас», 2005, [Электронный ресурс] — <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/memorializacziya-holokosta-v-rossii-istoriya-sovremennost-perspektivy.html> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
24. *Альтман И. А., Карасик О. Б.* История и судьба «Черной книги»: писатели и документы эпохи. [Электронный ресурс] — <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-i-sudba-chernoy-knigi-pisateli-i-dokumenty-epochi> / (дата последнего обращения: 27.11.2021)
25. *Альтман И. А.* Фотодокументы как исторический источник о Холокосте на территории СССР (к постановке проблемы). // Вестник ТвГУ. Серия «История». 2016. № 4. С. 132–144. [Электронный ресурс] — <http://eprints.tversu.ru/6595/1/Вестник%20ТвГУ.%20Серия%20История.%202016.%204.%20С.%20132-144.pdf> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
26. *Альтман М. М.* Отрицание Холокоста: история и современные тенденции. М., 2000 [Электронный ресурс] — <https://polit.ru/article/2005/01/26/auschwiz> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
27. *Вайнберг Г.* Две различные проблемы? Историография Второй мировой войны и Холокост // Яд Вашем: Исследования. Часть 2 [Электронный ресурс] — <http://www.historicus.ru/631/> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
28. *Жуков Д. А., Ковтун И. А.* Антисемитская пропаганда на оккупированных территориях РСФСР. Москва—Ростов-на-Дону: Феникс, 2015 [Электронный ресурс] — [http://militera.lib.ru/research/0/pdf/zhukov\\_kovtun03.pdf](http://militera.lib.ru/research/0/pdf/zhukov_kovtun03.pdf) / (дата последнего обращения: 27.11.2021)

29. *Захаров В. В., Кудряцов В. Д.* Начало начал. Германия: 1933–1939 гг. М.: Совершенно секретно, 2000 [Электронный ресурс] — <https://lib.memo.ru/book/2323> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
30. *Фридлендер Ш.* От антисемитизма к уничтожению: историография нацистской политики по отношению к евреям и попытка интерпретации // Яд Вашем: Исследования. Часть 2 [Электронный ресурс] — <http://www.historicus.ru/619/> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
31. Холокост. Библиографический указатель русскоязычной литературы за 1941–2020 гг. / Сост. А. В. Гасилин. М: ИНИОН РАН, 2021.
32. Itzhak Arad. Holocaust in the Soviet Union. Nebraska University, 2009 [Электронный ресурс] — <https://books.google.ru/books?id=DqAb5tY4Ai8C&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> / (дата последнего обращения: 27.11.2021)

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

33. Научно-просветительный Центр «Холокост» [Электронный ресурс] — <http://www.holocf.ru/> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
34. Яд Вашём — национальный мемориал Катастрофы и Героизма. [Электронный ресурс] — <http://www.yadvashem.org/> (дата последнего обращения: 27.11.2021)
35. United States Holocaust Memorial Museum Archive [Электронный ресурс] — <http://www.ushmm.org/research/research-in-collections/search-the-collections> (дата последнего обращения: 27.11.2021)

# **ИСТОРИЯ ХОЛОКОСТА И ГЕНОЦИДОВ. XX век**

Учебное пособие для вузов

Под редакцией *И. А. Альтмана*

Сдано в набор 23.01.2022. Подписано в печать 04.02.2022.  
Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 11. Тираж 300 экз. Заказ №

**ООО «МИК»**



ISBN 978-5-87902-407-4



9 785879 024074 >